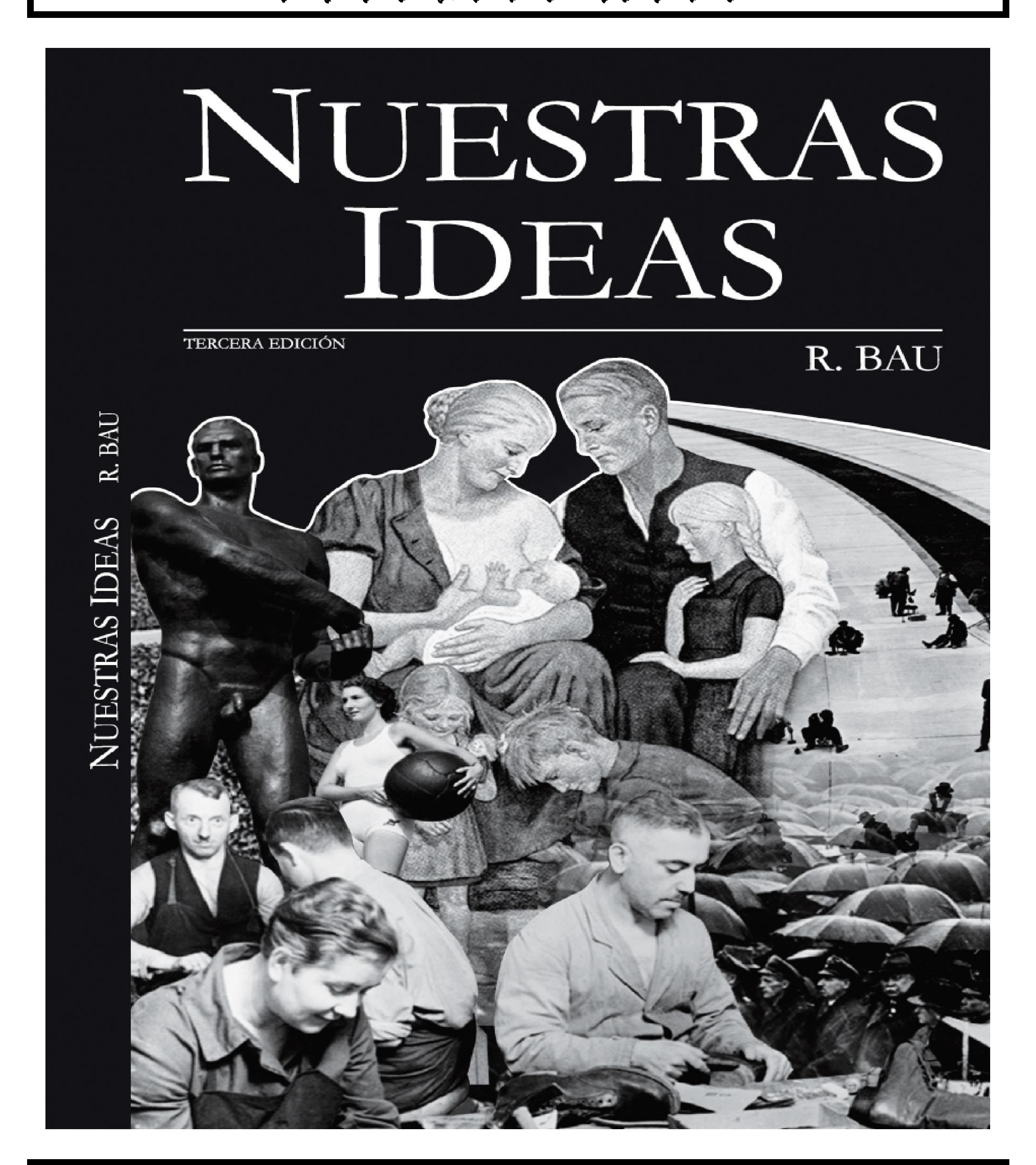
NUESTRAS IDEAS



RAMÓN BAU

Biblioteca WeltanschauungNS
Libros Para Ser Libres

Nota De Esta Edición Virtual

Se realizaron una serie de notas explicando las ausencias y aditamentos en ciertas partes del texto, realizadas por parte de CEDADE.

PRESENTACIÓN

Una idea sobre uno de los puntos de nuestra concepción del mundo puede presentarse mediante un libro de 300 páginas o bien mediante una pequeña reseña de menos de 300 párrafos.
Y no quedará más clara la posición con 300 páginas que con 300 párrafos, sino que el tema es que en un caso se pretende exponer todas sus consecuencias y detalles y en el otro exponer solo la esencia.
Toda idea que no se pueda exponer en más o menos 300 párrafos de una forma clara y comprensible para cualquier trabajador no merece ser considerada como una proposición política, puede ser un ensayo cultural, artístico o social, pero no una idea-fuerza política.

Por ello cuando alguien pregunta que opina el Nacionalsocialismo sobre la familia, el Estado o la Banca, podemos sin duda dar a esa persona una lista de libros que tratan esos temas, aunque la mayoría estén agotados o prohibidos en esta democracia inquisitorial que sufrimos, o bien podemos tratar de resumir en pocas frases la esencia de esta posición.
Al resumir perderemos finura, excepciones, casos y detalles, podemos simplificar lo que a veces no es correcto simplificar, podemos dar falsas apariencias en algunos puntos especialmente confusos... pero al menos este ejercicio de resumen, como un doloroso parto, permite ser sencillo, claro y conciso, virtudes que deberían ser la base previa de nuestra concepción del mundo, frente a la hipocresía, palabrería y confusionismo que son la base de la democracia capitalista.
Pido pues disculpas por esos detalles que falten, por esas explicaciones que no tienen lugar, y a cambio he tratado de ser directo, sencillo y transparente en esta exposición básica de la concepción del mundo Nacionalsocialista.
Este texto está basado en una primera versión editada por CEDADE hace ya muchos años.

Sería faltar a la verdad el presentar este resumen de ideas nacionalsocialistas como obra exclusiva de una persona, dado qué solo gracias a la colaboración inestimable de una decena de camaradas de CEDADE ha sido posible ajustar y concretar muchos puntos de vista.

Se ha pretendido ante todo efectuar una introducción a los planteamientos ideológicos en los problemas más candentes desde una óptica nacionalsocialista, sin soñar siquiera en decir la última palabra sobre ellos, ni la única posible. No es preciso por tanto aceptar todos estos puntos para coincidir con CEDADE, ni para poder considerarse nacionalsocialista, esta obra no es una definición "oficial" ni pretende serlo dado que siempre he creído en un amplio margen de concepción ideológica, huyendo totalmente de los corsés estrechos y cerriles.

CEDADE tiene claramente definidos sus 14 puntos fundamentales, y sus normas de estilo, únicas normas oficiales, que definen perfectamente el camino mínimo por donde puede circular la libertad, la honradez y la buena voluntad.

Evidentemente podrían añadirse a esta obra varios puntos más, a los que renunciamos en aras del número de hojas, y por lo que nos comprometemos a una segunda edición con los temas restantes. Por idéntico motivo de espacio hemos renunciado a publicar los resúmenes sobre el tema judío, dado que además este tema ya había sido publicado en el boletín de CEDADE.

R. Bau, Coordinador de este trabajo colectivo.

TEMAS TRATADOS:

SOCIALISMO

"La lucha contra el capital financiero y prestamista internacional ha llegado a ser el punto programático más importante del nacionalsocialismo".
Adolf Hitler. "MÍ Lucha"

1. DEFINICIONES

1. 1. Socialismo es el convencimiento ético de que el bien del pueblo, la supervivencia de la raza, es prioritario frente a los intereses particulares y los deseos de cualquier grupo.
El bien del pueblo debe entenderse como todo aquello que lleve a los integrantes de dicho pueblo a una mayor calidad humana, tanto física como ética y espiritual, a una formación personal, artística y cultural superior.
1.2. El sentido del desarrollo que se considera "positivo" es aquel que es coincidente y adecuado al carácter popular, a su idiosincrasia racial y al sentido natural.
1.3. Ser socialista es por tanto trabajar para que este desarrollo positivo alcance a todo el pueblo, sin que intereses particulares (los del dinero son los que más potentemente se destacan) ni los de grupo (y en ellos debemos encuadrar los intereses democráticos de partido, los de la Finanza, o los intereses de otras razas) se opongan a ello.
1.4. Es necesario recalcar que la base del socialismo es una actitud ética frente a los problemas, o sea un "estilo" de hacer las cosas, más que una ley matemática o económica. Hay muchas formas prácticas de ser socialistas, pero un solo sentimiento socialista.

2. SOCIALISMO Y ECONOMIA

2. 1. Errores básicos
2.1.1. La más grave corrupción de la idea socialista es su constricción, su limitación, al campo económico. Este es el principal motivo de todos los malentendidos sobre el tema socialista.
2.1.2. La razón de esta mixtificación está en la materialización impuesta por la campaña mundial sionista (marxismo-capitalismo). En un mundo dominado por las ideas materialistas es lógico confundir ética con interés, bien con provecho, pueblo con clase y socialismo por marxismo. No se debe pues confundir en absoluto socialismo con una discutible teoría económica basada en la propiedad estatal y mucho menos con la repugnante idea de que sólo importa lo económico, el dinero y la economía, para la felicidad, formación y elevación de los pueblos. Y aun menos con la lamentable teoría de que la ética, la cultura, son sólo productos (superestructuras) de lo económico. Es un error propio del materialismo democrático confundir el bien del pueblo con su bienestar material, con la búsqueda de lo cómodo y fácil, con la satisfacción del egoísmo de la mayoría. El bien material es deseable en tanto en cuanto favorece, posibilita, la ascensión ética y cultural del pueblo.
Es un error creer totalmente independientes la economía y la elevación cultural y espiritual del pueblo. Una carencia de los elementos materiales conducen al hombre a la brutalidad, lo rebajan a esclavo de lo económico, le impiden la cultura. Con hambre y sueño no se puede pedir un pueblo sano física ni moralmente, por más que en determinadas individualidades sí se pueda dar este caso. La interrelación cultura-economía existe, pero no es determinante ni unidireccional.

2. 2 Socialismo en la economía

2.2.1. El Socialismo se aplica a todos los campos de la actividad humana, y por ello también en el económico. Todo sistema económico que cumpla con los requisitos éticos básicos, o sea, que sea útil para llevar al pueblo a una meta superior de calidad humana, es válido y puede considerarse socialista.
No hay pues un sistema económico socialista, sino varios sistemas económicos que pueden ser socialistas si son dirigidos y usados con sentido socialista. Los sistemas económicos son herramientas, medios, no el fin de la política socialista. Por tanto los sistemas económicos pueden cambiarse y modificarse según las circunstancias. Sólo los principios éticos socialistas son inmutables.
Evidentemente hay elementos económicos antisocialistas en sí mismos, como todos aquellos que son contrarios a la ética: usura, anonimato, lucha de clases, igualitarismo, explotación, etc.
2.2.2 La expropiación, sindicalidad o la comunidad de medios de producción no son algo contrario al Nacionalsocialismo, aunque no son tampoco obligados: son medios a usar o no según las circunstancias, pero solo si están dirigidos por una ética socialista global.

2.3. Socialismo y finanza
2.3.1. Finanza es propiamente todo lo relacionado con el uso del dinero. El dinero es un instrumento de cambio en el sistema económico.
Por tanto los medios financieros deberían estar al servicio de la economía y ésta al servicio de la política del pueblo.
La base del socialismo económico es que la economía y la finanza son sólo herramientas de los principios inspiradores de la política socialista. El dinero y la economía no pueden por tanto controlar ni determinar la política ni los fines que se propone un pueblo.
2.3.2. En el capitalismo democrático el dinero se convierte en un bien, en una mercancía imprescindible, monopolizada por unas pocas "fabricas" y "tiendas" que especulan con él, haciéndolo escaso y caro. Este mercado del dinero es lo que llamamos políticamente "Finanza", y sus fábricas que monopolizan la creación del dinero son la Banca, mediante el crédito.
2.3.3. Es una muestra de total desconocimiento económico creer que el dinero lo "fabrica" el Estado o la Fábrica de Moneda. El Estado capitalista no es más que un cliente más de la Banca, que es quien crea el dinero por medio de los créditos. Aunque parte de los Bancos fueran oficiales (estatales en el sentido de que su propietario es el Estado) actúan en este término como los demás Bancos, creando dinero crediticio a alto interés. Para aclarar más todo este montaje es imprescindible la lectura de libros como “Finanza y Poder" y "Enigma capitalista" de Joaquín Bochaca.
2.3.4. El poder político, la influencia en los destinos del pueblo, que ha obtenido la Finanza por medio del control del dinero son el principal enemigo del socialismo. Este poder político del dinero se dirige de forma predeterminada hacia la consecución de una sociedad materialista en la que el dinero sea por tanto no ya un bien necesario, sino el único bien deseado. Con ello el poder del dinero se hace total. El marxismo es la "elevación" a nivel de ideología, la deificación, del poder económico.
2.3.5. El interés de la Finanza en ir a una sociedad materialista es hasta cierto punto lo lógico desde el momento en que dejó de ser una herramienta al servicio del pueblo, se independizó y tomó el control del pueblo. Ello ha pasado siempre que el pueblo dejó de dar el poder político a los mejores, a los hombres honrados.

Pero esta tendencia hacia el materialismo está además propiciada y fomentada por diversos grupos interesados, entre ellos la minoría sionista que aprovecha desde tiempos inmemoriales este arma para lograr sus planes políticos. Una serie de organismos mundialistas y globalizadores conforman el poder oculto de la democracia, cuyo nombre real debería ser Plutocracia (gobierno del Dinero).
2.3.6. En el Estado Socialista sólo el trabajo será fuente de riqueza, del dinero.
El dinero no puede engendrar dinero: quedan por tanto proscritas la especulación, el interés superior a la inflación y riesgo, las plusvalías en interés privado, la maniobras especulativas, la creación de dinero por medio de crédito sin control en bancos privados.
El dinero se creará pues en función de los bienes reales existentes, de forma que sirva a su función de medio de cambio para comprarlos y venderlos. Así pues para crear dinero no es preciso oro ni bancos, sino sólo un pueblo trabajador, un país con riqueza natural, y un Estado socialista que tome las riendas de la finanza al servicio del pueblo.
2.3.7. El crédito debe ser función del Estado puesto que la creación de dinero está reservada al Estado. Además así se elimina la potestad de la banca privada de dirigir el crédito hacia donde le conviene a sus intereses, chantajeado a las empresas y al mismo Estado, y obteniendo gracias a ello el poder político. La Banca privada estará pues bajo control estricto de la política financiera del Pueblo.
2.3.8. La Finanza es el verdadero enemigo actual. Frente a la táctica marxista de presentar al obrero como oprimido por el empresario, frente a la idea de la lucha de clases, el NS presenta la realidad: la Finanza oprime tanto a obreros como empresarios, es la finanza la que crea el ambiente especulativo y avaricioso que después causa las tensiones en la empresa.
2.3.9. La primera acción socialista en el mundo actual sería eliminar la influencia del dinero sobre los medios de difusión de masas, TV, prensa, etc… hoy en día estos medios son meros sirvientes del poder financiero. No hay libertad de prensa sino solo mercado de prensa.

2.4. Socialismo y propiedad
2.4.1. La desigualdad natural, tanto física como psíquica y ética, entre los hombres y las razas es un hecho, una realidad, no una opinión. Oponerse a ello es inútil además de negativo, conduciendo sólo a utopías imposibles por ser antinaturales, o a la nivelación por lo inferior.
2.4.2. Nuestro socialismo no tiende a esta nivelación por lo inferior, ni pretende una imposible nivelación por lo superior. Buscamos pues la selección de los mejores éticamente hablando, para los cargos dirigentes de la sociedad, evitando que otros principios (como el dinero, las influencias, la pertenencia a partidos, etc.) sean los que impongan la selección.
En este sentido nuestro socialismo es jerárquico y anti igualitario.
2.4.3. Las diferencias económicas entre las personas sólo deben estar en función de su trabajo, responsabilidad e iniciativa. El trabajo más sencillo que exista debe estar suficientemente remunerado para llevar una vida digna. Mientras el Estado no pueda garantizar este mínimo a todos los elementos del pueblo toda la actividad estatal debe ir dirigida a ello.
2.4.4. En las sociedades arias la obtención de este mínimo sería totalmente posible, sin más problema que apartar pequeñas minorías de vagos y delincuentes y controlar la Finanza.
2.4.5. La propiedad privada es perfectamente compatible con el socialismo. Nuestro apoyo a los principios de responsabilidad personal favorecen la propiedad privada. Pero no es un principio inalterable, es sólo una posibilidad interesante en tanto no se oponga

al desarrollo positivo del pueblo. Por ello la propiedad es limitada y está en todo momento supeditada a ser usada en pro del bien común.
2.4.6. Los bienes de producción pueden ser también privados, colectivos, corporativos, etc., dependiendo de las circunstancias. Cuando los bienes no pueden ser controlados por el dueño, mediante su propio trabajo, la propiedad privada pierde gran parte de su función de apoyo a la personalidad, y se peligra en caer en una acaparación de medios inútil para el pueblo.
2.4.7. El anonimato en la propiedad es contrario al socialismo. Los propietarios son siempre responsables de sus posesiones y de su uso. El sistema de "acciones" en sociedades anónimas, donde la responsabilidad está limitada a una participación en la propiedad y un voto, es inadmisible. Se puede participar sólo con dinero (inversión) en una empresa, pero sólo se tiene así derecho a participar en los beneficios, nunca en la dirección y menos en la propiedad.

2.5. Socialismo agrario
2.5.1. El principio de que la tierra debe ser del que la trabaja es en nuestro socialismo una exigencia completa. Nos oponemos a la propiedad privada de quien no trabaja su propiedad (en los bienes de producción), y nos oponemos a la propiedad anónima del Estado como patrón burocrático. Pero en el campo la propiedad de la tierra tiene además la faceta de ser esta propiedad al mismo tiempo la de su hábitat familiar.
2.5.2. El problema actual de la Agricultura no es económico sino político. El marxismo y la democracia han impuesto como escala de valores:(de mayor a menor)
Sistema/Banca - Administración pública – Comercio - Industria - Minería/Agricultura.
El Estado Socialista tomará las opuestas: La Agricultura ha de ser una de las bases del país, de sus decisiones políticas, de sus mandos. ¿Cuántos agricultores hay en el gobierno? Ninguno. Es normal ver como ministros de Agricultura a millonarios o burócratas que jamás ha salido de la ciudad. El campo no existe en las sociedades burguesas.
2.5.3. El poder de decisión debe desplazarse de las grandes macrociudades al campo y la pequeña ciudad. El poder del dinero y la igualdad de voto han dado el poder a la ciudad y su banca. El suburbio domina al campo. Para volver a una agricultura, al campesinado, se debe acabar con la democracia y el poder político del dinero.
2.5.4. Es utópico, y un engaño corriente, apoyar al campo sin pasar por llevarle la cultura, el desarrollo y hacer pagar a la ciudad un precio a los productos del campo, que permitan al campesino vivir honestamente. Pero mientras el Estado sólo se preocupe del voto, los dispersos campesinos no recibirán más que promesas y abandono
2.5.5. Los sistemas marxistas y democráticos para arreglar los precios agrícolas son absurdos. Destruir cosechas es no querer solucionar nada. Propugnar la propiedad estatal del campo es eliminar el arraigo a la tierra del campesino y su vida independiente.
La solución es política: dar prioridad a la vida campesina por su calidad, y hacer pagar a la ciudad los productos del campo de forma que no sean los comerciantes de la ciudad los que vivan bien a costa de los campesinos y sus productos.

3. SOCIALISMO Y SINDICATOS
3.1. Por Sindicato debe entenderse toda agrupación de individuos con intereses profesionales comunes, que se organizan para la defensa de esos intereses.
3.2. El primer gran fallo de los Sindicatos es que estos Sindicatos están creados para "defender los intereses de sus asociados", no para defender la justicia, favorezca ésta o no a sus asociados.

Esto marca una diferencia fundamental entre los sindicatos marxistas o empresariales y la idea NS de sindicato.
El concepto de lucha de clases, de que cada clase debe intentar conseguir el máximo de beneficio sobre las otras sin importar donde está la razón, es lo que envenena de base al sindicato actual.
3.3. El segundo problema viene dado por el hecho de que los Sindicatos sólo luchan por aquello que afecta a sus afiliados en el sentido material o profesional. El Sindicato elimina la participación de la fuerza del trabajo en otras facetas y aspectos. Centra todo el esfuerzo del trabajador en ganar más profesionalmente, pero quita su lucha por valores exteriores a estos márgenes profesionales.
3.4. Como solución al problema creado por la lucha de clases, los "fascismos" intentaron la solución a partir de "Sindicatos Verticales", que, en teoría, debían juzgar los temas laborales y abordarlos en base a la justicia de unos Tribunales Laborales, sin atender a la lucha de clases.
En España es notorio el fracaso de este ensayo. La razón básica de su fracaso es que al estar los Sindicatos Verticales bajo el dominio del Estado que los creaba y fomentaba era imposible separar la política estatal de la del Sindicato. Así pues sólo con una política estatal socialista hubiera sido posible que unos Sindicatos Verticales fueran medianamente efectivos. Por ello toda idea sindicalista basada en el verticalismo debe comprender que sólo puede ser útil dentro de un Estado socialista, que actúe no solo como juez entre los intereses, sino que promueva una visión global justa y socialista.
El NS creó el Frente del Trabajo, auténtica revolución en el mundo del trabajo que acaba de una vez con todas con el concepto de "Sindicato" y sus limitaciones, dando al mundo obrero unas perspectivas infinitamente mayores.
El Frente del Trabajo no sólo agrupa a todas las clases trabajadoras sino que es la punta de lanza de la lucha socialista N.S.
El F.T. no sólo abarca la acción en el mundo laboral sino que quiere ser la manifestación de los trabajadores en todos los aspectos de la vida popular. Así los obreros del FT formarán agrupaciones ecológicas, ayuda al campo, apoyo a madres jóvenes, servicios de limpieza popular, embellecimiento de empresas, conciertos en las fábricas, Arte en el trabajo, etc.
El concepto de Frente del Trabajo es una superación total del concepto de Sindicato e implica la intervención organizada de los trabajadores en la sociedad.
3.6. La Huelga y el Cierre patronal son los métodos de agresión a la comunidad a que recurren los sindicatos y patronales en las sociedades burguesas. Ambos están legalizados pues en todas las sociedades burguesas está legalizada la lucha de clases definida como principio por el marxismo y asumida como propia por el capitalismo. El NS repudia totalmente estos métodos. Durante la etapa de lucha por el poder tampoco se usará en general la huelga como medio de chantaje o presión, a excepción de casos especiales. En esta etapa una huelga podría ser aceptable siempre que los trabajadores la hagan para obtener mejoras en toda la comunidad, no a ellos solos.

4. SOCIALISMO ETICO
4.1. Los actos económicos injustos deben ser considerados como delitos comunes. No existe diferencia entre estafar o engañar en materia económica y hacerlo en otras materias.
4.2. Es tan antisocialista un empresario o banquero sin escrúpulos, como un obrero irresponsable. El pertenecer a una clase no da licencia para la injusticia.
El socialismo es patrimonio de una sola clase: la de los hombres honrados.
4.3. No deben considerarse lujos ni actitudes antisociales aquellas que llevan a una mayor elevación espiritual del hombre: El Arte, el buen gusto, los conciertos o el

deporte, etc. El que ciertos medios culturales hayan estado hasta ahora cerrados a las gentes sin medios económicos no quiere decir que no deban estarlo ni que sean rechazables. Lo rechazable es la política elitista y antipopular que se ha seguido en el Arte. Lujo es todo aquello inútil para el desarrollo positivo del hombre.

4.4. En un Estado Socialista deben tender a desaparecer los impuestos indirectos generalizados, aquellos que graban las cosas, independientemente de para qué y por quién se usen. Hoy día un ciego que desee comprar un equipo de alta fidelidad va a pagar quizás un alto de impuesto de "lujo". El comunismo eliminó el problema: No daba equipos de alta fidelidad ni a ciegos ni a nadie....

4.5. La política está enmarcada por lo posible. Las ideas no posibles no sólo son inútiles sino erróneas, en política. Las medidas económicas que se tomen deben ser pues posibles, eso es adaptadas a los medios disponibles. Por ello no es posible pedir mejoras y más mejoras sin pensar en su posibilidad. Lo que debe pedirse es un "estilo", una ética y una honradez, buena voluntad. Los éxitos vendrán después tarde o temprano.

4.6. Es producto de la mentalidad materialista actual reducir todos los servicios de los ciudadanos a pagar unos impuestos, al dinero. El Ejército, que es el único servicio no pagable se está sustituyendo por el profesionalismo. La creación del Frente del Trabajo, de Servicios de embellecimiento popular, acciones civiles, etc., luchan contra esta tendencia.

4.7. Todo miembro del pueblo tiene derecho a un puesto de trabajo. Este principio está escrito en todas las constituciones burguesas para mofa y escarnio de la democracia y de sus millones de parados.

El Estado Socialista no puede tolerar el paro ni la mendicidad. Siempre que no se muestre mala intención, vagancia, etc., todo mendigo o parado debe poder tener un trabajo o un sueldo digno, ello es prioritario a toda otra consideración.

Si un pueblo no puede dar trabajo a todos sus miembros debe ser apoyado por los demás pueblos arios.

4.8. Si el despido no es procedente en justicia en modo alguno puede considerarse lógico que por el pago de una cantidad de dinero se acepte la legalidad de este despido tal como ocurre actualmente en el mundo capitalista.

Las bajas en una empresa por causa de necesidades de producción, nueva tecnología o pérdida de mercado son las más duras de afrontar pues lamentablemente estos casos son muchas veces imposibles de solucionar de otra forma.

Pero el problema del paro pierde sin embargo su rigor cuando el Estado Socialista se compromete a dar trabajo y pagar un sueldo decente a quien lo solicite a cambio de un trabajo efectivo por la comunidad. No se acepta el paro actual, que no exige al parado un trabajo ni una actividad.

Por supuesto la delincuencia, la mala voluntad en el trabajo, el no cumplir los deberes que implica trabajar, hace que se pierda este derecho al trabajo. Hay muchos 'parados' que solo quieren vivir de subvenciones, este hecho debe considerarse un atentado al socialismo, una conducta burguesa.

4.9. Este sentido ético socialista debe ser aplicado en todos los ámbitos de la vida, no sólo la economía. Socialismo en el Arte implica la toma de conciencia por parte del artista de que mediante su obra debe expresar sentimientos que eleven al pueblo, no sólo a una élite o al que le paga. Socialismo es pues voluntad de servicio a la comunidad racial en todos sus aspectos.

La lucha revolucionaria en favor de los oprimidos por la finanza o el amo estatal es una obligación ética socialista. Apoyamos los movimientos de liberación de todos los oprimidos por injusticia. No luchamos en favor de la debilidad sino contra la injusticia. Debemos usar la fuerza, ser fuertes, para evitar la opresión.

5. SOCIALISMO E INTERVENCION ESTATAL

5.1. En el mundo actual se identifica el socialismo económico con la intervención estatal en los bienes de producción y en toda la vida económica en general, hasta llegar a pedir la omnipotencia estatal en toda la vida humana.

Aparece como ideal un Estado omnipresente, con millones de funcionarios, y muchos más millones de súbditos exprimidos.

5.2. El socialismo no implica una burocratización de la vida, pero sí excluye la idea liberal de un Estado "neutral", "mal necesario" que mantiene el libre "juego" económico.

Para la política socialista se precisa un Estado popular capaz de intervenir tajantemente contra cualquier intento antisocialista, capaz de marcar un ambiente ético, una honradez general.

Para todo ello el Estado precisa contar con el apoyo y vigilancia de los elementos más honrados y rectos del pueblo.

La misión del movimiento NS es precisamente formar estos cuadros dispuestos a servir al socialismo. El éxito de la política socialista está TOTALMENTE en contar con estos hombres en los puestos de dirección.

Por ello el Estado socialista debe cambiar la idea de funcionarios y burócratas superabundantes por una minoría selecta.

La corrupción de un funcionario debe ser así un delito gravísimo, penado con los máximos castigos, y a su vez las infracciones contra el Fisco, contra cualquier Ley debe ser también fuertemente reprimida allí donde exista mala voluntad, más que donde haya oposición a la "letra" de la Ley.

5.4. El Estado debe garantizar un retiro igual y digno para todos los que hayan trabajado durante su vida laboral, independiente de cual fuera su sueldo entonces, pues siendo todos los trabajos de igual dignidad ante el Estado, todos merecen el mismo retiro una vez las diferencias de responsabilidad, dedicación y trabajo llegan a su fin con el retiro.

La labor del Estado es pues importante en todo el sistema socialista pero lo es más en cuanto a la dirección ética que en cuanto a la intervención material y burocrática.

5.5 Consideramos la propiedad privada como atributo inalienable de la persona humana. Todos deben tener acceso a la propiedad y no sólo algunos. Para los casos convenientes la propiedad comunal compartida de los medios de producción es ideal. Esta meta no debe imponerse inmediatamente. Todos aquellos que trabajan en una empresa serían -según su capacidad, interés, etc.- copropietarios. Incluso un recién ingresado se le iría convirtiendo en copropietario a base de retenciones parciales del sueldo.

Estas formas de copropiedad son ideales para grandes empresas.

6- SOCIALISMO Y GLOBALIZACIÓN

6.1- La idea de un Mercado mundial igualitario y regulado por oferta/demanda, por el menor precio y la mayor ganancia, es el objetivo final de la política capitalista. El hombre convertido en 'productor' y la Tierra en Mercado.

6.2- Defendemos un sistema de sistemas autocentrados, donde cada zona étnica y culturalmente cercana, y con economías próximas,.acerquen sus intereses bajo una dirección política.

6.2- Un mercado mundial lleva a arruinar los paises pobres ante la competencia tecnológica de los desarrollados y convertirlos en monocultivos o proveedores de mano de obra barata y dócil. Y a la vez arruina el campo de los paises industriales con mano de obra más costosa.

La globalización es una imposición sionista dentro de su plan de Gobierno Mundial bajo el dominio del Mercado y el dinero.

"La verdadera fuerza de la S.A. reside en que se compone en lo esencial de elementos proletarios.
Pero este hecho también constituye una garantía de que las SA, y con ellas todo el Movimiento Nacionalsocialista, no se deslizará nunca hacia una corriente burguesa, de compromiso.
El proletariado, y en especial dentro de las S.A., da siempre al Movimiento el ímpetu revolucionario.
Joseph Goebbels "La Conquista de Berlín"

EL PROBLEMA RACIAL.

"EL NACIONAL SOCIALISMO ES LA APLICACION DE LA CIENCIA RACIAL"
RUDOLF HESS

1. GENERALIDADES

1.0 Racismo es el convencimiento de que se debe considerar positivo y necesario para el desarrollo total (físico y espiritual) del hombre, el mantenimiento de la armonía natural en las características genéticas de cada pueblo.

Surge el concepto de Raza de la necesidad del análisis de unas realidades observadas en la vida de las especies. Tales realidades están profundamente marcadas por las diferencias que se observan y manifiestan en la realidad. Ellas han dado lugar a diversas ramas de la ciencia occidental: la Zoología, la Botánica y la Antropología, para el estudio de las especies y su hábitat; la Biología como base científica de toda la vida; la Genética en cuanto a los mecanismos de transmisión hereditaria de la vida, etc.

1.1. Así, pues, racismo no es:

Establecer categorías valorativas entre los diversos pueblos.

Buscar sólo el desarrollo "físico" o sólo el "espiritual" del pueblo mediante cualquier tipo de medida que pretenda separar estas dos facetas de la misma unidad. Se debe buscar la interacción y la armonía de las dos facetas de la persona.

Ignorar la base genética y biológica de las razas, intentando interpretar las razas en un sentido meramente cultural o de educación y menos aun económico.

Confundir los medios con los fines esto es, confundir el medio, o sea, la protección racial, y la selección genética, con los fines: el mejor desarrollo de la persona humana de cada pueblo.

La xenofobia o manía, desprecio, discriminación, etc... por otros pueblos.

1.2. La base del racismo es el convencimiento de que las "concepciones del mundo" (la forma de ver el Arte, la cultura y la vida, la línea del desarrollo humano), así como la forma de convivencia social, están decisivamente coordinados por la base racial del pueblo que forma la comunidad.

1.3. Políticamente definimos Racismo al movimiento cultural-político que tiende a la conservación de la identidad de las diferentes razas y pueblos. Tal voluntad de acción surge del conocimiento adquirido a través de las ciencias antes reseñadas y del deseo de conseguir metas más altas para todas las razas.
1.4. Raza y Cultura, han estado están y estarán inseparablemente unidas. La Cultura es una manifestación más de la Raza. A diferentes razas corresponden diferentes culturas y con la muerte o mezcla de las razas desaparecen sus manifestaciones culturales.

2. DIFERENCIACIÓN

2.1. La riqueza cultural y espiritual que da la variedad, la diferenciación entre comunidades raciales y étnicas, entre formas de ser, debe ser respetada como un don precioso de la Naturaleza que nos enriquece en nuestras manifestaciones superiores.
2.2. Es una constante del pensamiento nacionalsocialista el aprecio y el respeto a la diferencia y la personalidad frente a las tendencias igualitarias.
El Racismo protege esta diferenciación a nivel de pueblos, el socialismo jerárquico nacionalsocialista protege esta misma diferenciación a nivel de la propia comunidad popular.
En base a ello el Racismo se opone tanto al exterminio de cualquier pueblo como a la mezcla masiva racial, el parasitismo de un pueblo sobre otros y la democracia igualitarista o el igualitarismo económico.
2.3. Diferenciación implica imposibilidad de valoración objetiva. No se pueden comparar peras con manzanas más que en tanto a gustos o valoraciones subjetivas propias.
Por ello es antirracista el desprecio hacia otras razas por el mero hecho de ser "diferentes", o su valoración despreciativa tanto objetiva como subjetivamente. El racista lucha por el desarrollo de todos los pueblos y los respeta, en tanto éstos no pretendan influir, parasitar o mezclar a los demás.

3. RELACIONES INTERRACIALES.

3.1. Es evidente para cualquiera que conozca la historia que la raza aria mantiene unos valores éticos, artísticos, culturales y sociales que nos la hacen ver como netamente por encima de las demás. Esto es cierto en tanto lo afirmemos como valoración subjetiva o sea, según nuestra forma de valorar el mundo y las cosas.
El que sea subjetiva implica que no debemos forzar a otras razas a aceptar nuestra forma de vida, aunque ésta la veamos como superior, más completa, ni imponer nuestra visión del mundo. Pero sí debemos y podemos actuar nosotros siempre conforme a nuestra forma de concepción del mundo, incluso cuando tratemos a otras razas, no debiendo aceptar jamás imbuirnos de otras concepciones sólo porque otros pueblos no las entiendan así.
3.2. Así, por tanto, no debemos "culturizar" a otras razas en nuestra forma de ver la cultura, pero sí podemos exigir un comportamiento digno de nuestra ética a las demás razas siempre que nosotros estemos presentes o intervengamos de alguna forma en su mundo.
3.3. Separación racial no significa negarse a apoyar a otros pueblos racialmente diferentes.
Pero este apoyo debe ser tal que no implique mezcla racial, ni influencia cultural o vital forzada.
El hombre ario apoyará a las demás razas en tanto éstas lo pidan y el pueblo así lo pueda hacer. Nuestra ética nos orienta a ayudar a los necesitados, siempre que seamos respetados justamente en esta acción y no implique aceptar una invasión masiva de otras razas.

3.4. La lucha por la propia existencia como pueblo puede llevar en ciertas circunstancias a enfrentamientos interraciales, como existen inevitablemente enfrentamientos entre pueblos de la misma raza o incluso dentro de un mismo pueblo.
El movimiento racista en nuestros pueblos debe llevar a una unidad aria que evite lo máximo posible las disputas entre arios. Pero dejando aparte todo tipo de utopías bienpensantes que de nada sirven ante la dura realidad, hemos de aceptar que la posibilidad de enfrentamientos seguirá siendo una realidad. Es preciso convencerse de que estos enfrentamientos inevitables sólo tienen solución en la lucha de voluntades de sobrevivir de cada uno de los implicados.
Una falta de voluntad de existencia, un falso pacifismo entreguista, la utopía de un mundo de razas amigas en unión total, es el mejor camino para la hecatombe de nuestra raza, la invasión y destrucción de nuestra forma de vida y a la postre las más sanguinarias guerras.
La ordenación de los territorios, hasta hoy fruto de miles de años de guerras continuas debe hacerse en base a fronteras biológico-culturales. Este punto se analizará más detenidamente en otro trabajo dedicado al concepto Patria y Europa.
3.5. El racista debe contribuir al establecimiento de los diferentes hábitats naturales e históricos de cada raza y una política de buena vecindad será conseguida a todo trance.
3.6. Aunque son muchos los problemas que afectan actualmente a nuestra Raza, debemos tener siempre presente que los más graves no son a veces los más aparentes. Una jerarquización de estos problemas podría ser:
Invasión étnica masiva y la potenciación del mestizaje por la prensa
Recesión demográfica.
Ausencia de política eugenésica.
Decadencia de nuestra sociedad y costumbres: droga, alcohol, polución, degeneración sexual, vida muelle, etc.[1]

4. INTERRELACION FISICO-ANIMICO.
4.1. Es del común conocimiento que hay marcadas diferencias de inteligencia, de receptividad, de sensibilidad, de todo tipo; en fin, entre individuos de la misma raza y de educación muy parecida, hay diferencias que todo educador nota entre alumnos sometidos al mismo entorno y educación, siendo estas diferencias radicales en todos sus aspectos, llevando así a unos a las más altas cotas de preparación y sometiendo a otros a una grosera educación. Estas diferencias son debidas en buena parte a la diferente construcción genética de cada individuo, que determinan drásticamente la conformación cerebral y hormonal y con ello, a la postre, la misma personalidad y carácter.
4.2. No se debe caer en la simplificación de negar la influencia importante del medio y la educación, pero es científicamente absurdo hablar de que la diferenciación entre razas e individuos está casi exclusivamente en los elementos externos. De un individuo inepto o degradado ninguna educación sacará un alto grado de capacidad o sensibilidad. Mientras que el individuo dotado y sensible con muy pocos medios logrará destacar y salir de su estado.
La constitución genética marca los límites y la dirección; la educación y el medio trazan el camino dentro de estos límites.
4.3. Las características psicológicas están íntimamente ligadas a la base de la constitución física, tanto cerebral, hormonal como incluso circunstancial. Todos somos conscientes de que se "nace" artista, y de que con sueño es difícil apreciar un buen concierto, o de que un desarreglo hormonal puede hacer cambiar totalmente el carácter de una persona.

4.4. Dadas estas premisas anteriores es fácil comprender que las diferencias raciales, que afectan drásticamente a toda la constitución física, son a la vez definitorias del nivel de "concepción del mundo" de sus componentes.
4.5. En el mundo vegetal y animal el hombre efectúa mestizajes de especies intentando conseguir nuevas especies que mejoren las características de las razas madres uniendo entre sí características buenas de ambas. Estos mestizajes producen innumerables elementos no deseables por poquísimos apreciables. Pero el investigador genético elimina los malos resultados seleccionando sólo los pocos buenos.
Es evidente que este método es inaceptable en el hombre debido a la imposibilidad ética de proceder a una "eliminación" de resultados negativos. Por tanto, el mestizaje va a producir sólo una enorme serie de productos descentrados, sin equilibrio psíquico, con contradicciones internas, que serán un gravísimo peligro para la cultura de las razas de origen.
La raza aria, y en realidad ninguna raza, no debe, pues, mezclarse en forma masiva bajo ningún concepto, si desea conservar su forma de concepción del mundo, su arte y su cultura.

5. POLITICA RACIAL.
5.1. El concepto de raza y las consideraciones sobre su identidad, degeneración, mestizaje, interrelaciones fisicoanímicas, desigualdad de las personas, determinismo genético, etc., no son actitudes políticas, sino hechos científicos, realidades. En este sentido decimos que el Nacionalsocialismo es un movimiento natural, por cuanto no contradice las realidades que la Naturaleza nos ofrece. La Ecología es, pues, una parte integrante de nuestra Doctrina, y el Racismo, o respeto a las razas, forma parte de todo movimiento ecológico. La igualdad democrática o marxista, su desprecio por la raza, su utopía sobre la determinación de la personalidad por la mera educación o condicionantes económicos (basada en la utopía del buen salvaje y de la mente en blanco), son opuestos totalmente a las leyes de la Naturaleza y a la realidad científica. Por ello no son ideas estables.
5.2. El Racismo como política racial se inicia en el momento en que no sólo aceptamos la realidad natural y sus evidencias racistas, sino que deseamos que el Estado, como voluntad de existencia de un pueblo, las apoye y trabaje en pro de conseguir el desarrollo espiritual del hombre.
En este sentido, la política racial es al racismo lo que el movimiento ecologista sería a la ciencia ecológica.
La práctica racista se basa fundamentalmente en los puntos que citamos a continuación.

6. POLITICA DEMOGRAFICA.
Fomento de la descendencia de los mejores.
Control de la descendencia en enfermos hereditarios.
Fomento del matrimonio joven.

6.1. Es completamente falso que nuestra raza blanca tenga un exceso demográfico. La mayoría de los países blancos sufren descenso de población, "compensado" por un aumento de la población de negros y asiáticos en los países blancos. También sube por contra el tanto por ciento de tarados y subnormales, locos, etc.
6.2. Existe un exceso demográfico precisamente en países no blancos donde no se habla de limitación de los nacimientos, mientras los pueblos arios están sometidos a una campaña predeterminada y dirigida de limitación.
6.3. Es completamente falso que un aumento de la población en los países europeos o blancos trae un "empobrecimiento" general, y que para conservar el nivel de vida o

rebajar el paro es preciso no incrementar la población. Este argumento, como el de que quemando cosechas se logrará ayudar al agricultor en su política de precios agrícolas, son producto de la demagogia y del sistema capitalista.
Hombres trabajadores, sanos, son siempre una riqueza, como una cosecha lo es siempre también. Que no sea así sólo es achacable a una pésima organización o a una estructura deformada del Sistema.
6.4 4. No deseamos un aumento de la natalidad más que subordinado a un incremento de la "calidad" de las personas. Deseamos, pues, fomentar y favorecer la natalidad de los elementos sano del pueblo, libres de taras.
6.5. Esta idea de control del matrimonio en base a análisis de la salud no debe entenderse como una "crianza" de hombres, idea que rechazamos totalmente. El fomento del matrimonio entre elementos sanos del pueblo no sigue una política de "obligatoriedad", sino de apoyo y facilidades materiales y morales.
6.6. La prohibición de engendrar para elementos claramente enfermos no debe ser tratada como un "castigo" o "culpa" en absoluto. Son medidas destinadas a evitar males sobre su descendencia exclusivamente. Es un honor para los enfermos hereditarios el evitar su descendencia, siendo este sacrificio suyo lo mejor de su entrega al pueblo.

7. PROTECCION SOCIAL DE LAS MADRES.
a) Protección de la gestación y la crianza de los hijos, evitando trabajos duros mediante ayudas a las madres de familia por parte de organizaciones juveniles de trabajadores.
b) Apoyo a una educación de los hijos en los hogares por las propias madres, frente a la idea de trabajar por un salario como ilusión feminista.

7.1. El Estado racista considerará a la maternidad no sólo como un estado que merece atención social durante la gestación de las madres trabajadoras, sino que esta atención debe ser extensible a la educación y cría de los niños pequeños.
7.2. Se creará un Frente del Trabajo que integrará a mujeres jóvenes solteras para ayudar en sus tareas a las madres campesinas u obreras con varios hijos en su trabajo del hogar.
7.3. En el manifiesto sobre la mujer se dan las normas básicas de nuestra concepción de la maternidad y la feminidad.

8. EUGENESIA.
Eliminación de lo que atenta a la salud racial.

8.1. La política eugenésica es solo una base más de la política racial. Para comprender la política eugenésica es fundamental basarse en considerar las taras genéticas como enfermedades contagiosas.
Actualmente, un enfermo infeccioso es rápidamente aislado y tratado, impidiéndosele, mientras esté enfermo, contagiar a nadie; pero un tarado genético, un deficiente mental, un neurótico o un alcohólico, pueden contraer matrimonio o copular con toda tranquilidad. Esto es debido a la acción corruptora de la democracia y el marxismo, que siguen al pie de la letra las consignas por la prensa del capital.
Basta entender que las taras genéticas son enfermedades contagiosas para comprender y aceptar toda la política eugenésica.
8.2. Se debe, ante todo, efectuar una masiva campaña de control sanitario que detecte todos los casos posibles de tara genética.
8.3. Como primera intención se deben intentar curar esa enfermedad. Lamentablemente, y por ahora (en gran parte debido a su complejidad y también a la represión que los estudios raciales han sufrido), la ciencia médica no permite aun siempre la modificación

selectiva de la codificación genética de los cromosomas, base de la herencia, y por ello es casi imposible curar la tara ya producida.
8.4. Por tanto, la campaña debe orientarse a evitar el contagio de la enfermedad. Este contagio se produce por la fecundación. Por tanto, se debe evitar que estos enfermos fecunden o sean fecundados. Para ello la esterilización permanente y total es el medio más lógico médicamente hablando.
8.5. Por supuesto, todo ello entra dentro del campo de una acción sanitaria; políticamente no se lleva a cabo ninguna discriminación ni persecución, por tener esta enfermedad. Lo que sí es delictivo es intentar la fecundación sabiéndose portador de tara hereditaria grave, pues es una agresión física al posible hijo, tan delictiva como sería la del tuberculoso que voluntariamente contagiase a otros en vez de presentarse a los médicos.
8.6. Sólo aquellas taras que afecten gravemente a la concepción de la persona, física y espiritualmente, deben ser tratadas radicalmente. Otras taras de menor importancia pueden ser aceptadas aunque se deba recomendar la esterilización voluntaria.

9. EUTANASIA, UN TEMA CONFLICTIVO.
9.1, La Eutanasia, o sea, el hecho de dar fin voluntario a una existencia física, vegetativa, donde ya murió la vida humana, o bien cuando la vida humana está atormentada y aprisionada irremediablemente por la existencia física, es un tema que nada tiene que ver con el racismo o la eugenesia.
La Eutanasia no pretende evitar la reproducción de taras ni mejorar al pueblo, sino evitar a estos seres una existencia radicalmente infrahumana que denigra su propia valoración y dignidad.
9.2. Podemos establecer las bases fundamentales de este problema, que es sumamente conflictivo, en especial por las consecuencias repugnantes a que puede llevar una mala aplicación de una política.
9.3. La eliminación de una existencia física por motivos que sean éticamente elevados y generosos con el propio ser paciente de esta acción no deben en principio asustarnos. Sólo el materialismo más absoluto que da toda la importancia a la vida física vegetativa se puede horrorizar ante ello.
9.4. Se debe evitar radicalmente mantener por medios artificiales la existencia física en casos en que sea irrecuperable la vida espiritual o en los que el dolor y la situación catastrófica del cuerpo hagan de la vida espiritual un martirio irremediable.
9.5. Estas posibilidades en modo alguno deben convertirse en una especie de licencia para mataderos de enfermos incurables, locos mentales, etc. Cada caso debe ser estudiado detenidamente y sólo en poquísimos casos individuales se puede llegar a pensar en esta posibilidad y plantearse su solución.
9.6. El derecho al suicidio voluntario por motivos no materiales debe estar totalmente aceptado. Hitler se suicidó como muchos de sus mandos y muchos otros héroes de nuestra Historia cumpliendo un deber con su pueblo y evitando convertirse en un arma en manos de sus enemigos. Pero es característica de nuestra raza luchar hasta el final, antes de caer en el suicidio, que sólo se plantea como positivo en circunstancias tales en las que seguir viviendo representa un peligro para el honor y el bien del pueblo.

10. ABORTO Y EUTANASIA.
10.1. Es conocida la postura nacionalsocialista contra el aborto. Desde el mismo momento de la fecundación, el óvulo es una vida humana en potencia y por tanto su muerte provocada voluntariamente es simplemente un asesinato.

10.2. El aborto, cuando se tiene la certeza de que el nuevo ser es portador de taras físicas o psíquicas debidas a la herencia (que escapasen al control racial que se exigirá en el matrimonio) o a acciones patológicas durante el embarazo, accidentes, etc., es un problema que enlaza directamente con el problema ya planteado de la Eutanasia.
El aborto eutanásico es, pues, un tema grave y complejo, donde cada caso debe ser detenidamente estudiado, tomándose decisiones en conciencia dependiendo de la gravedad y circunstancias del caso. En ningún momento la sola voluntad de los padres (y jamás los problemas económicos, sociales o religiosos) deben ser los que tomen la decisión, sino la comunidad entre padres y tribunal médico.
10.3. Aunque la Eutanasia es una medida radical que repugna en principio aplicar, realmente es muy difícil rechazar esta solución cuando se ha visto el nacimiento de auténticos monstruos sin ningún vestigio de humanidad, que si lamentablemente sobreviven llevarán una existencia impropia a la dignidad humana y a las leyes de la Naturaleza.
10:4 El aborto por motivos eugenésicos graves, dictaminado por un equipo médico puede ser perfectamente aceptado por el Nacionalsocialismo (como el caso del aborto debido a peligro grave para la vida de la madre).
Estos casos deben ser considerados como meras actuaciones quirúrgicas médicas por motivos de salud. Por supuesto estos casos representan solo una minoría mínima de los embarazos existentes. Combatimos radicalmente el inmenso genocidio de millones de fetos que efectúa el marxismo y la democracia con el aborto voluntario por mero egoísmo de los padres, sin justificación médica.

SOBRE LA FEMINIDAD

"El peor mal contra la mujer es convencerla de que debe parecerse al hombre"[2]

1. GENERALIDADES[3]
1. 1. El hombre y la mujer son personas en tanto que respetan su propia identidad natural, racial, psicológica y espiritual. Por tanto, la mujer blanca se siente absolutamente satisfecha tanto de su raza como de su ser femenino, buscando su realización y elevación como persona en el desarrollo de su feminidad en particular y en el del conjunto de la raza en general.
1.2. Se entiende por feminidad la concordancia del comportamiento de la mujer con su propia idiosincrasia natural, con los sentimientos e inclinaciones naturales, sin pretender cambiarlos o modificarlos por influencia del comportamiento del hombre.
1.3. No se puede ser femenina, no se puede ser consecuente como mujer, sino se es consecuente como persona. Todo aquello que atente a la posibilidad de desarrollo personal de la mujer blanca es contrario a la feminidad.
Así mismo todo pretendido "derecho" o acto que atente a la feminidad es contrario a la persona humana.
1.4. La expresión espiritual y caracterológica previa de la mujer blanca viene dada por su raza, de forma que los valores de la raza aria están incrustados tanto en el ser interno y psicológico del varón como de la mujer, de forma que su concepción básica del mundo, sus valores fundamentales, son idénticos. Por ello, la concepción de la feminidad y el respeto que para ella exigimos son presupuestos propios de nuestra Raza, que deben ser apoyados por un Estado Racista.
1.5. Las diferencias mujer-hombre no son mero producto de las condiciones sociológicas o educativas (como no lo son ninguna diferencia natural entre los hombres) sino en

buena parte producto de una constitución genética diferente, que produce una psicología diferente.
1.6. Las diferencias entre hombre-mujer no se reducen en absoluto a los órganos sexuales sino que se basan fundamentalmente también en diferencias psíquicas. Estas diferencias no son estructuralmente de carácter general (como en el caso de las razas humanas) sino restringidas a un ámbito relacionado con la estructura sexual y sus repercusiones psíquicas y físicas, dentro de la misma raza.
Es absurdo creer que las grandes diferencias hormonales y constitucionales entre hombre y mujer no tengan su repercusión en todo el conjunto psíquico general, cuando sólo una hormona, como la testosterona, provoca cambios radicales.
1.7. A esta diferenciación básica corresponde una legislación, un compromiso social, una función, diferenciada dentro del principio anti-igualitarista y de aprecio de la personalidad que sustenta el Nacional Socialismo en todos los campos.
1.8 Las diferencias hombre-mujer dentro de una misma raza, no están en la escala inferior-superior, sino en una diferente concepción de cada cualidad humana, lo que da la diversidad de personalidades que enriquece nuestra raza, da personalidad a ambos sexos, fomentando la polaridad sexual no sólo en el campo físico sino psicológico. Esta polaridad sexual caracteriológica tiene su plenitud y realización final en el medio matrimonio-familia.
1.9. Así pues, estas diferencias no sólo existen sino que son deseables como reflejo de la naturaleza y actúan en pro del desarrollo de la propia mujer o varón.

2. MATERNIDAD Y MATRIMONIO
2.1. La procreación es el camino natural que tiene la mujer para elevarse como persona dentro del amor, encontrar un camino de realización creativo en pro del pueblo. Pero la procreación no es el fin exclusivo de la mujer, sino en tanto que deseada con amor y orientada a la elevación personal, y nunca castradora de un desarrollo completo de la mujer. Es función del Estado Nacional Socialista crear el ambiente y medios precisos para que la mujer pueda completar su maternidad y las responsabilidades que ello contrae con las actividades humanas elevadoras como el Arte, Cultura, etc.
Así mismo, la procreación no es una competencia exclusiva de la mujer sino que está compartida con el hombre. La idea de que el hombre puede desentenderse de las responsabilidades diarias de los hijos a cambio de un trabajo remunerado es propia de la mentalidad cómoda, mercantilista y burguesa actual,
2.3. Aparecen como productos del espíritu burgués y hedonista actual la propaganda contra las familias numerosas, la vida familiar sencilla, la vida campesina, etc. Se produce en el mundo moderno una identificación entre libertad y falta de responsabilidades, creyendo que una vida vacía, improductiva, hedonista basada en la búsqueda del placer personal, es la meta de la persona humana, Por ello, el tener hijos, su cuidado, su educación plena ética y espiritual, se ven desde esta óptica burguesa, como una responsabilidad-carga agobiante.
2.4. La mujer Nacionalsocialista reclama su derecho a poseer una familia numerosa con el apoyo decisivo del Estado en el plano económico y ético, dentro de una política de apoyo al campesinado y la vida en un medio natural.
2.5. La mujer N.S. reclama el derecho a ser atendida médicamente de forma gratuita, obligatoria y preventiva antes del matrimonio, de forma que se intente detectar cualquier tara o enfermedad en cualquiera de los cónyuges que pudiera afectar a la posible descendencia. Reclama la atención eugenésica de la ciencia médica en una línea ética en pro de la Raza.
2.6. La mujer nacionalsocialista reconoce el derecho de los hijos a tener una familia, por lo que puntualiza la necesidad de que la reproducción y el amor se sublimen dentro de

una institución matrimonial civil, ética y sentimental, que garantice a los hijos la familia.
2.7. El matrimonio y la familia no es en absoluto el único camino de superación de la mujer, aunque sí el que el Estado apoyará más decididamente en razón de su interés racial. La mujer soltera disfruta de todas las posibilidades de desarrollo de la persona humana en igualdad total de respeto y promoción que el hombre.
2.8. La mujer N.S. reclama el derecho a que el matrimonio y la formación de una familia sea un acto investido de la máxima seriedad, debido tanto en la propia importancia de la institución familiar, como en su influencia en la educación de los hijos. Así pues el Estado se debe hacer participe en la defensa de la estabilidad familiar. Por tanto se exigirá para el matrimonio un mínimo de garantías de estabilidad ética, así como el compromiso jurado de que los cónyuges desean mantener esta estabilidad en beneficio de ellos mismos, de sus hijos y del pueblo.
Sobre el tema del divorcio se ha efectuado una exposición aparte.
2.9. La mujer N.S. reclama el derecho a la libertad personal, por lo que en modo alguno el matrimonio implica una subordinación personal, legal o mental de la mujer, aunque sí una responsabilidad compartida con el esposo.
2.10. Una de las diferencias naturales físicas entre varón y mujer es la mayor envergadura muscular del hombre. Esta superior fuerza está al servicio del trabajo y la defensa de la comunidad, pero nunca debe ser excusa o motivación para una dominación por la fuerza, una tiranía de la brutalidad, del miedo, dentro del matrimonio, tal como sucede a menudo en la corrompida sociedad actual, acentuando el problema la incultura y el alcoholismo.

3. LA MUJER EN EL TRABAJO
3.1. El trabajo remunerado es una obligación ética de servicio a cambio del cual se reciben los bienes necesarios para el mantenimiento de la familia o persona. El trabajo tal como se ejercita en la sociedad industrializada actual no es ni un placer ni una forma de elevación personal.
3.2. El trabajo de uno de los miembros de la familia debe estar suficientemente remunerado como para poder satisfacer las necesidades de esta familia, fomentando así el Estado que el otro miembro pueda ocuparse de funciones más elevadas como son la educación de los hijos, fomento del arte y cultura familiar, acciones socialistas en pro de la comunidad, etc.
3.3. La mujer Nacionalsocialista reclama como un honor al derecho a ocuparse de esta actividad no remunerada, en pro de la comunidad, estando acorde, además, con su disposición natural para la cría y educación de los hijos.
3.4. El trabajo remunerado debe dejar de verse como la máxima ilusión de la mujer, visión propia del materialismo actual que identifica la utilidad económica con lo deseable, cuando no, en la mayoría de los casos, provocada por una necesidad económica imperiosa ante la insuficiencia del sueldo familiar en las clases obreras debido a la ausencia de un apoyo estatal. El Estado Nacional Socialista dará prioridad de trabajo a aquellas familias que no dispongan de medios frente al trabajo de dos miembros de una misma familia.
3.5. En el caso de que la mujer desee o precise trabajar, el Estado Nacional Socialista fomentará y exigirá que las condiciones de dicho trabajo sean compatibles con las responsabilidades familiares.
Nuestra revolución nacionalsocialista tiene como una de sus metas la liberación de la mujer de las cadenas agobiantes de las fábricas, de los trabajos incompatibles con la feminidad o el cuidado de los hijos. Ello no supone una infravaloración de la mujer sino

precisamente una valoración positiva del papel insustituible de la mujer para la formación de las futuras generaciones del pueblo.
La mujer se siente orgullosa de trabajar junto al hombre de nuestra raza en pro de la construcción de un mundo mejor.
A igualdad de trabajo exigimos igual remuneración. El decidido apoyo del Estado a la mujer casada y con hijos que precise trabajar por necesidad debe reflejarse en unas condiciones de trabajo y un horario compatibles con la familia, siendo estas ventajas a cargo de toda la comunidad.
3.1. La mujer Nacionalsocialista condena la visión burguesa de una mujer reducida a ser sierva de la casa, infraculturizada. Creemos totalmente que el mejor medio para unir su propia formación como persona a la práctica del arte, cultura, deporte, el cuidado y formación de la familia y su participación en la lucha por el pueblo es el Estado Nacionalsocialista, que haga suyas estas exigencias las apoye.
3.9. Por tanto debe dejar de verse como alternativa a la mujer que trabaja fuera de casa, la mujer encerrada en la incultura y cortedad de miras, la mujer "de telenovelas y revistas de modas". La mujer en su función de madre debe tener precisamente mayor facilidad para acceder a la cultura y al Arte al no estar sujetas a las cadenas de las fábricas.
La creación de un Frente del Trabajo que ayude a las madres con hijos pequeños a su trabajo y las facilite acercarse al mundo de la cultura es una necesidad que apoyamos totalmente..
3.10. La mujer N.S. condena los sistemas individualistas y antisocialistas que hacen del hombre único dueño del sueldo de su trabajo. Todo lo que pertenece a cada uno de los componentes de una familia es propiedad de la familia en conjunto, sea cual sea su procedencia. Ninguno de los miembros familiares puede tener bienes individuales.
El miembro de la familia que trabaje remuneradamente no es pues dueño de su sueldo sino en tanto copartícipe de la economía familiar y su destino.

4. SOBRE EL SEXO
4.1. La mujer N.S. reclama el derecho del sexo a ser considerado como una facultad ligada al amor y la reproducción del pueblo, una facultad creadora y positiva, de forma que todo acto o tendencia que atente contra esta alta consideración del sexo sea considerada como un atentado contra la dignidad de la persona y castigada por el Estado en la forma más severa dado que atenta contra la existencia misma del pueblo.
4.2. Por ello reclama el derecho a eliminar de la vida del pueblo las taras sexuales, aberraciones, homosexualidad, etc., ya sea recluyéndolos como enfermos o castigándolos como elementos corruptores, eliminar la pornografía, comercio del sexo, etc., en todas sus facetas e intensidades como una corrupción capitalista contra la sexualidad.
4.3. La sexualidad, en tanto que ligada al amor, no sólo es positiva sino que debe ser considerada como una potencia humana que da nuevas cualidades al amor. Por tanto rechazamos cualquier tipo de mojigatería, desprecio al sexo, miedo a la sexualidad, creación de tabúes, masoquismo y autorepresión, etc... sin que ello signifique que aceptamos los variados métodos que la corrupción burguesa trata de imponernos.
4.4. La enseñanza de la sexualidad debe ser asumida en primer lugar por los mismos padres, pero así mismo en la educación escolar se deben dar las ideas básicas sobre el tema, sin crear absurdos "misterios-tabúes". Pero combatimos totalmente la promiscuidad y el rebajamiento humano que implica el tomar esta potencialidad humana como una mera búsqueda de placer.
4.5, La mujer Nacionalsocialista desprecia el mercado de la "belleza física" implantado por el capitalismo gracias a la "moda". La feminidad, el aprecio por un cuerpo sano y

armonioso en sus formas, concorde con un espíritu fuerte y sensible, está totalmente opuesto al mundo de la moda, al manejo de la belleza como objeto erótico y al mercado de los cosméticos.
Por ello la revolución N.S. acabará con el sistema corrompido actual del ocio y moda.

5. MUJER Y POLITICA

5.1. La mujer N.S. reclama el derecho a combatir por el bien del pueblo y de la revolución en tanto esto es un deber de toda persona. Así pues, puede ocupar cualquier cargo dentro del movimiento nacionalsocialista y mantener sus propias organizaciones en el movimiento que hagan posible la compatibilidad entre feminidad y lucha política.
Ninguna mujer puede excusarse de cumplir con el deber de luchar por la salvación de nuestra raza y cultura en razón de su feminidad, mal entendida como cobardía o egoísmo.
5.2. La mujer Nacionalsocialista considera insultante para su personalidad el feminismo actual que aborrece la personalidad femenina y sólo acepta un pseudo marxismo machista, cuajado de aberraciones sexistas y neuróticas. Todo ese movimiento feminista es obra de una campaña sionista contra nuestra cultura.
5.3. La concepción feminista parte de que las diferencias entre hombre-mujer son producto exclusivo de la sociedad: la opresión y de la lucha entre los sexos y por tanto todas las diferencias deben ser eliminadas, tomando la igualdad total como la meta deseable.
5.4. No distinguir las diferencias intrínsecas (que niegan) de las diferencias provocadas por el medio es el error básico feminista. Así están negando la misma existencia de la mujer como tal.
5.5. El feminismo debe enmarcarse dentro de la línea igualitaria y antinatural de la democracia y el marxismo. No es por tanto una acción independiente sino una secuela lógica de las ideas del Sistema aplicadas a la concepción del sexo.
5.6. No debe confundirse feminismo con la lucha de la mujer por eliminar aquellas diferencias creadas en la sociedad a causa de costumbres ya inútiles, por la violencia, o injusticias. En las sociedades blancas actuales estos casos son raros. Es evidente que la lucha de las mujeres de principio de este siglo por eliminar las injusticias existentes es totalmente loable.

EL TEMA RELIGIOSO

“Para el futuro de la Humanidad no radica la importancia del problema en el triunfo de los protestantes sobre los católicos o de los católicos sobre los protestantes, sino en saber si la Raza Aria subsistirá o desaparecerá."
"MI LUCHA" ADOLF HITLER[4]

1. BASES

1.1. La base del NS es creer en una serie de valores absolutos ligados a la concepción natural de cada raza. Por ejemplo, honor, valor, lealtad, honradez, decencia, amor, libertad, respeto, etc.
Somos racistas en tanto creemos que estos valores deben ser mantenidos como valores absolutos, o sea no dependientes de votos o mayorías, para un mayor desarrollo de la persona.

1.2. La existencia de valores absolutos implica de una u otra forma la presunción de una regla absoluta, una voluntad absoluta, de forma que sin este absoluto es imposible defender unas escalas de valores raciales absolutos.
El materialismo como creencia de que nada en el universo está fuera de los valores subjetivos materiales, es contrario al NS.
1.3. Llamaremos dios, de una manera totalmente generalizada, a cualquier forma de concebir esos valores absolutos: llámese dios personal, politeísmo racial, panteísmo, sentido de la Naturaleza, etc...
1.4. Llamaremos por tanto 'ateismo' a la negación de cualquier forma de valores absolutos, lo que lleva al relativismo total.
No es ateísmo las dudas o la inseguridad en cómo será dios en realidad, la duda o imposibilidad de definir nada en este sentido, o la negación de dioses personales, siempre que se acepten la existencia de los valores absolutos que defendemos. Para nosotros no es ateismo la no creencia en dioses sino la no aceptación de Valores objetivos.
1.5. Religiones son las formas concretas de comunicarse con dios. Así pues, una religión es más que creer en Valores, es creer en un dios concreto y en una forma de relacionarse con él concreta. El NS no tiene ninguna religión como propia.
1.6. La cosmovisión NS es esencialmente un idealismo activo basado en valores naturales. El NS idealiza el futuro proponiendo metas materiales y espirituales a conseguir en un camino de superación.
El NS es continuador y promotor de la historia de cada pueblo y por ello lo religioso, el espíritu religioso sencillo y sereno, forma parte de su propuesta ideológica.

2. RELIGION Y NACIONALSOCIALISMO
2.1. La negación de Valores se opone radicalmente al NS.[5]
2.2. El NS no es un movimiento religioso, sino una concepción del mundo en base a unos valores raciales (naturales). Hitler expresó claramente que no debemos ser reformadores religiosos sino políticos. Por tanto cualquier religión que acepte los valores raciales que defendemos es totalmente aceptada por el NS.
2.3. El NS desea elevar a la persona humana. En tanto una religión sea una forma correcta de apoyar esa elevación de la calidad humana el Estado NS apoyará y respetará a esa religión.
2.4. El Estado NS respetará el derecho de toda persona a pertenecer a una religión o de no pertenecer a ninguna de ellas, siempre que en ambos casos se mantenga el respeto a los valores raciales básicos.
2.5 El NS se abstendrá de inmiscuirse en los aspectos religiosos, dogmas o ceremonias de cada religión en tanto cumplan la obligación de ser acordes a los valores que defendemos.
Las religiones en tanto organizaciones públicas deberán a su vez aceptar los principios políticos NS en lo referente al orden social. Es voluntad del NS que las religiones se dediquen exclusivamente a su ámbito religioso, dejando al movimiento político nacionalsocialista la acción política pública en todos sus aspectos.
2.6. Por tanto en temas como matrimonio, propaganda pública, actos públicos, organizaciones sacerdotales, etc., la legislación racista estatal debe ser respetada por las religiones.
Por su parte, el estado NS intentará en todo momento tener en cuenta en su legislación el que cada religión pueda cumplir sus normas dentro de la legalidad.
2.7. Se prohibirá toda acción contra el sentimiento religioso como tal en general. El NS apoya el derecho a ser religioso, o no serlo, pero en modo alguno esta libertad implica

libertad para atacar o insultar el sentimiento religioso o libertad para obligar a pertenecer a una religión concreta.
2.8. Las críticas entre religiones o entre opiniones religiosas deben atenerse a normas de ética: quedan por tanto fuera de todo ataque indecoroso, propaganda insultante, incitación a la agresión, etc., contra cualquier sentimiento religioso. Las críticas que se deseen efectuar se harán de forma correcta y dentro de la línea de ponderación y ética que nos son propias.

3. RELIGION Y POLITICA
3.1. Por ningún motivo el problema religioso debe ser un obstáculo en la lucha política NS. Todos los hombres blancos, sean de la religión que sean, deben luchar unidos en el movimiento NS.
3.2. Los defectos en las Iglesias como organizaciones temporales, no son motivo ninguno para atacar a una religión. La reforma de las Iglesias actuales es evidentemente una necesidad, pero no implica una destrucción o desautorización de la religión, sino de los hombres que las dirigen actualmente.
3.3. El movimiento NS se honra en participar oficialmente en los actos religiosos que el mando considere oportunos, como muestra de su respeto y apoyo, sin que ello implique una injerencia en la libertad religiosa de sus miembros.[6]

MATRIMONIO Y FAMILIA

"La destrucción de la familia es el objetivo primordial de todo aquel que desee destruir la Comunidad y lograr un estado egoísta e individualista. Que el marxismo combata la familia descubre su esencia individualista y su afinidad al capitalismo".

1. GENERALIDADES SOBRE LA FAMILIA
1.1- La defensa de la Familia como célula primaria de la sociedad es uno de los puntos irrenunciables del NS. Frente a los claros y constantes intentos de destrucción familiar de la democracia y la absoluta lucha contra la familia del marxismo, el Nacionalsocialismo defiende la Familia como única célula fundamental y Natural de la Comunidad.
1.2- Combatimos las forma decadentes que pretenden hacernos aceptar como sustitutos de la familia, uniones homosexuales, uniones sin compromiso familiar, renuncia a tener hijos, multiplicidad de divorcios y reajuntamientos.... todo ello destruye psicológicamente a los hijos y crea una sociedad egoísta y sin comunidad de base.
1.3- La Familia tendrá grandes ventajas fiscales frente al egoismo individualista. Tener hijos, educarlos y amarlos será la principal aportación que la sociedad NS valorará.
1.4- Se establecerán toda una serie de apoyos en los trabajos de casa para las madres con hijos pequeños. Se facilitará totalmente la adopción de niños nacionales abandonados o no deseados, mientras que se prohibirán las adopciones de niños extraeuropeos y las mafias que las organizan.
1.5- Reconocemos la gran labor de la Iglesia en la defensa de la Familia en estos años en que ningún otro estamento la apoya. Denunciamos la brutal política antifamiliar que el sionismo promociona en todos sus ámbitos de poder.[7]

2- EL DIVORCIO: GENERALIDADES
2.1. Históricamente hablando el NS alemán respetó tanto al catolicismo como a todas las sectas protestantes. El divorcio estuvo por tanto totalmente aceptado, dado que el

protestantismo lo aceptaba. Nunca se consideró el divorcio contrario a los principios básicos NS.
2.2. La prohibición al divorcio sólo se presenta en nuestras culturas arias con la aparición del catolicismo. Griegos, romanos y germanos aceptaban el divorcio en ciertas condiciones como adulterio, malos tratos, locura e incluso esterilidad. Todas las demás sectas cristianas también lo aceptan.
Así pues, la oposición tajante al divorcio es un problema católico (que evidentemente tiene una tradición en los países mediterráneos) pero ello no tiene nada que ver con el NS.
2.3. Para abordar el tema como NS debernos ser independientes de toda base religiosa. El NS aceptó el divorcio dentro de la política de independencia entre el Estado Racista y las religiones, conforme con el derecho de todo NS de pertenecer a cualquier religión que respete los valores arios, o de no pertenecer a ninguna religión.
En todo momento se intentó respetar a todas las religiones y se procuró hacer lo más compatible posible la actividad estatal con este respeto.

3. MATRIMONIO: PLANTEAMIENTO TEORICO GENERAL
3. 1. El matrimonio tiene una doble vertiente:
- Establecer una familia, o sea la procreación y educación de los hijos dentro del ambiente de un hogar familiar.
- Establecer una unión y compenetración personal-espiritual entre los cónyuges que les lleve a una elevación ética de ambos.

Ambas facetas son igual de importantes y se complementan por el bien del pueblo.
3.2. El Estado NS considera el marco familiar como fundamental y único para la educación y formación de los hijos, en el entorno de unas relaciones de amor y comprensión de los padres e hijos.
Si esta relación de amor no existe ya no es la familia el mejor ambiente para esta función educadora, y en modo alguno puede asegurarse que la permanencia de los hijos en este ambiente sea positiva.
3.3 Cualquier tipo de matrimonio religioso debe ir asociado (de forma implícita o explícita) al matrimonio civil, que es el único que debe y puede controlar el Estado NS desde el punto de vista racial.
El Estado NS no puede entrometerse en los condicionantes que cada religión ponga para sus matrimonios religiosos pero sí debe exigir a los matrimonios civiles que les están asociados obligatoriamente los controles eugenésicos que considere necesarios.
3.4. El matrimonio civil no es un mero contrato, sino un compromiso grave ante el Estado NS, como representante del pueblo, en formar una familia, educar en ella a los hijos y trabajar para la elevación espiritual de todo el conjunto familiar.
El NS considera la monogamia como una característica inherente al hombre ario, dado el carácter elevado y sublime del amor y la alta consideración de la mujer dentro de nuestra raza, frente a la baja calidad de sentimientos y la falta de consideración hacia la mujer que denota la poligamia
3.5. En el matrimonio existe un juramento de fidelidad y de voluntad de convivencia ante el Estado NS y la comunidad popular.
Este compromiso no puede ser roto por mero capricho de los cónyuges, ni aún en casos de desavenencias mutuas. Es el Estado NS el que como depositario de este compromiso debe decidir sobre la posibilidad y razón de anular el compromiso.
En casos de incompatibilidad mutua, mala convivencia, etc., es perfectamente lógica la separación, pero el Estado NS puede considerar que los que no han sabido ser fieles al juramento de voluntad de convivencia, por motivos inconsistentes, no están capacitados para volver a contraer otro juramento idéntico.

3.6. Es evidente que los casos en que uno de los cónyuges es totalmente inocente de la ruptura, en los casos de abusos, malos tratos, aberraciones, locuras, criminalidad, etc., por parte de uno de los cónyuges, sin tener culpa ninguna el otro, pueden ser casos típicos en los que la justicia exige una reparación total para el inocente: el divorcio.
Esto no perjudica en absoluto a la familia, que a estas alturas está ya totalmente rota.
3.7. Es el Estado NS el que debe controlar el divorcio, o sea la continuidad del matrimonio civil, sin que las religiones intervengan en ello para nada.
Dentro del Estado democrático actual es correcto el desprecio total al matrimonio civil, que se ha convertido en una mera pantomima sin sentido racial ni popular, subordinado a un Estado corrompido y decadente. Por ello en estas circunstancias actuales el matrimonio religioso suele tener mucho más sentido y profundidad que el civil. Pero bajo un Estado racista sólo el matrimonio civil tiene validez total, estándole subordinado las ceremonias religiosas.
3.8. La indisolubilidad matrimonial civil podría aceptarse como una opción voluntaria en aquellos casos en que el Estado NS lo considere interesante dentro de la política de amistad y adecuación a las costumbres religiosas del pueblo. Pero nunca puede haber una imposición de una norma religiosa particular a la política racista NS.

ARTE

Riqueza y pobreza son, como todo en este mundo, solo frases relativas. Al que solo piensa en cosas materiales siempre se le habría de considerar el más pobre.
ADOLF HITLER

1. DEFINICIONES

1. 1. Llamaremos obra artística a la plasmación material de sentimientos humanos.
1.2. El objetivo de la obra artística es transmitir sentimientos humanos a los demás hombres y con ello enriquecer su sensibilidad, su personalidad.
1.3. El Arte no es pues una actividad individualista, aunque dependa de la genialidad individual del artista, pues es tan importante la creatividad de éste como la receptividad de la obra, la transmisión del sentimiento al espectador.
1.4. El fin del Arte dentro de la política NS es la elevación humana del pueblo a través de la riqueza de sentimientos.
Toda aquella obra artística que no busque la elevación humana, sino que implique la transmisión de sentimientos que rebajen o denigren a la persona humana, la transmisión de sentimientos ajenos a los valores raciales del pueblo, es contraria al NS.
1.5. Toda comunicación entre hombres se debe efectuar a través de los sentidos. La obra artística exige pues una "forma" material (ondas sonoras, colores, masas, letras, etc.) para expresar el "fondo" o sentimiento. La variedad en la "forma" es la que determina los tipos de arte (música, pintura, escultura, literatura, etc.).
1.6. La genialidad del artista es lograr transmitir por medios materiales (forma) algo anímico, inmaterial (sentimiento).

2. ARTE Y RAZA

2.1. La base genética racial estructura en cada pueblo una concepción del mundo tanto más homogénea cuanto más homogénea sea la base genética del pueblo. Por supuesto esta concepción del mundo no es única, sino distribuida estadísticamente respecto a una media.

Esta concepción del mundo se plasma según los factores de Espacio y Tiempo en unos ámbitos culturales concretos, que son a su vez los que generan las diversas civilizaciones por las que pasa cada etnia.
2.2. La Raza marca unos límites o posibilidades básicas, que son recorridas, concretadas, según las características "formales" que dominan en cada Espacio-Tiempo, o sea por los factores ambientales, educativos, etc.
Estos factores pueden ser forzados por la opresión de otro pueblo: por ejemplo una gran parte del llamado "arte" moderno es el resultado de la imposición ambiental de ideas, formas y sentimientos extraños a nuestra raza.
2.3. Al igual que la mezcla racial destruye la identidad de un pueblo e implica un rebajamiento de su calidad humana, la imposición de tipos "formales" extraños en el arte de una raza lleva a la decadencia artística de ella.
2.4. Es bastante fácil establecer una tabla de equivalencia entre el "estilo" artístico de cada época y las ideas dominantes, dentro de la concepción del mundo ario en esa época.

3. POLITICA Y ARTE
3.1. El fin de la política es servir de herramienta para lograr una elevación de la persona. Esto se logra a través de una economía socialista que dé los medios materiales necesarios, y un Estado popular que use los medios materiales para elevar la sensibilidad a través del arte, la cultura, la ciencia, etc.
3.2. Así pues la economía está al servicio de la política, y ésta al servicio de la persona, siendo el arte uno de los caminos para enriquecer a la persona como tal. El Arte no es pues un camino político ni un arma política, ni está al servicio de la política.

4. ARTE Y SOCIALISMO
4.1 La mentalidad economicista marxista y capitalista hacen que actualmente se vea el arte como un cierto lujo. Para los marxistas, el arte está al servicio de la lucha de clases y es un resultado de las relaciones económicas. Trotsky llegó a decir que la mejor obra de arte eran unos comedores populares o un gran hospital. El valor artístico está para la sociedad actual en función de su utilidad económica.
4.2. De ello sale el sentimiento tan extendido entre ciertos medios de que los gastos estatales para el arte son un lujo frente a la "necesidad", de los gastos de la política económica.
4.3. El hombre tiene unas necesidades materiales y unas necesidades espirituales (culturales, artísticas, sentimentales). Es tan vital para ser persona unas como otras. Es tan infrahumano pasar hambre como ser un obeso, analfabeto o necio.
Por tanto, la política socialista debe garantizar, cubrir, las necesidades mínimas tanto materiales como espirituales de todos los componentes del pueblo. Mientras eso no sea así no es justo otro gasto ni esfuerzo estatal. Y una vez cubierto el mínimo, la actividad debe esforzarse en aumentar los niveles, tanto en lo material como en lo espiritual, de forma homogénea y simultanea. No queremos ni un pueblo de artistas empobrecidos ni de necios satisfechos. Por ello el arte no sólo es un lujo sino una exigencia de primera necesidad.

5. FORMA ARTISTICA Y MENSAJE
5.1. La necesidad de plasmar materialmente unos sentimientos, de usar por tanto una "forma" artística", puede conllevar a que dicha forma tenga algún tipo de "mensaje" ideológico.
La diferencia entre "mensaje" y obra artística es que en el mensaje se busca la transmisión de ideas o conceptos, no la de sentimientos.

Los carteles de propaganda NS en los años 30 eran un “mensaje” para el pueblo, pero al mismo tiempo contenían ciertos valores artísticos en algunos casos.
5.2. La obra artística no debe valorarse por el mensaje que pueda llevar asociada su forma, sino por el valor intrínsecamente artístico, sentimental. El NS no busca un arte con "mensaje" nacionalsocialista, sino un arte puro, independiente de su "mensaje".
5.3. Una obra artística cuya forma implique un claro "mensaje" ideológico es, además de una obra de arte (si así lo es), una actividad política, sujeta por tanto a esta condición política.
En modo alguno el Estado debe fomentar la conversión del Arte en un mecanismo de propaganda política.

6. ARTE Y REVOLUCION
6.1. Un Estado Racial Artístico es la meta que buscamos. La revolución NS es el camino para conseguirla. No puede existir un Estado Artístico sin una revolución política previa. La finanza no desea el arte sino en tanto fomente el gusto por el dinero, el placer y el consumo.
6.2. Por tanto en las circunstancias actuales la revolución política es la meta previa a conseguir, el único fin válido para un nacionalsocialista. Intentar actualmente disfrutar de un individualismo artístico, ignorando la lucha revolucionaria es contrario a la ética y estilo NS, es un acto de egoísmo antisocialista y antirracista.
6.3. La actividad revolucionaria no debe implicar perder de vista el fin artístico y cultural de la revolución, el cultivo personal de las artes, dentro de la dinámica revolucionaria.

7. POLITICA ARTISTICA
7.1. De forma muy general, la política artística NS consiste en:
Facilitar a las personas con sensibilidad artística los medios materiales para realizar su obra creadora.
Establecer en la sociedad un ambiente que favorezca el desarrollo de sentimientos humanos positivos (considerando positivos los que vayan en el sentido de la ética racial natural de cada pueblo).
Hacer accesible a todo el pueblo las obras artísticas y culturales
Evitar que fuerzas externas a la raza popular, o poderes económicos, actúen deformando la raíz racista de la libertad artística del pueblo, imponiéndoles formas o sentimientos extraños

7.2. No es misión de la política artística:
Imponer o actuar selectivamente ante un determinado estilo artístico por meros deseos o gustos del mando político.
Discriminar una obra artística en base a la idea política de su autor, sino mirando meramente su valor intrínseco como Arte.
Pretender usar la "forma" artística como propaganda política.
Convertir al artista en un funcionario a sueldo del Estado, impedir la libertad artística dentro de los valores raciales del pueblo.

7.3. Como meros ejemplos de acciones a tomar por la revolución NS enumeremos algunas totalmente necesarias:
Los materiales, instrumentos, etc., precisos para el artista deben estar exentos de impuestos, y mucho menos sufrir impuestos de lujo como pasa actualmente. Deben estar protegidos como artículos de primera necesidad.

Los estudios artísticos deben tener el mismo nivel de protección, atención y medios que los estudios técnicos.
Es preciso llevar al campo las actividades artísticas, conciertos, teatros ambulantes de calidad, etc. Las compañías estatales deben actuar en todos los pueblos del país, sin excepción por motivos económicos.
Los artistas en edad militar podrían estar dedicados a efectuar actividades artísticas en zonas poco atendidas.
Los medios de difusión de masas deben dedicar mayor atención a temas culturales y artísticos. Deben haber cadenas de TV sólo para estos temas, dentro de la actividad educativa estatal.
El movimiento NS debe promocionar entre sus miembros la difusión artística como una forma más de militancia, especialmente cuando se haya conquistado ya el poder político.
La educación debe fomentar el buen gusto y el disfrute por el arte.
Se deben eliminar las formas de mal gusto, escatológicas, degradantes, de todo evento popular.

NACIONALSOCIALISMO HISTÓRICO

Fidelidad hasta el final, este es mi único lema
Martin Bormann.[8]

PUNTUALIZACIONES SOBRE LA EXPERIENCIA HISTORICA NS

BASES INTERPRETATIVAS DE SU FUNDACION

1. 1. La revolución alemana nacionalsocialista que se desarrolló durante los años 20 hasta la derrota militar del 45 tiene dos facetas fundamentales para nosotros:
La concreción y definición de la ideología NS de forma definitiva.
El ejemplo real de cada uno de sus postulados teóricos.

1.2. La Revolución NS nace dentro de un movimiento general europeo de renovación y búsqueda de una nueva solución europea que se oponga a la total decadencia y corrupción democrática y la brutalidad del marxismo soviético. No negamos este marco de gestación que denominarnos de forma genérica "fascismo" por ser el movimiento fascista italiano el primero en lograr el poder y el que más tiempo lo mantuvo.
1.3. Pero la revolución N.S. se destaca radicalmente de todos los demás intentos "fascistas" superándolos de forma definitiva y total, tanto ideológicamente como en su praxis.
Es más completa que otras formas también muy interesantes como el rexismo, el connacionalismo de Szalasi o el falangismo. Por supuesto está alejado de todas las formas dictatoriales de base conservadora, más o menos bien intencionadas, desde Salazar a Metaxas, pasando por Petain y Horthy.
1.4. El valor de todos estos movimientos "fascistas" está básicamente centrado en su estilo, en su lucha, en su sacrificio y nobleza, lo que hace que, aunque ideológicamente superados, su ejemplo siga siendo para nosotros importante y necesario.
Es por ello absolutamente necesario para una completa formación NS el estudio de estos ejemplos históricos. [9]

2. FUENTES IDEOLOGICAS

2.1. El NS tiene ideológicamente como precursores toda una generación de pensadores vitalistas que nace en Nietzsche o Schopenhauer y se extiende por todo el pensamiento europeo del final del siglo XIX. Es absolutamente necesario leer el libro "La Cultura de la Otra Europa" para introducirse en esta línea de pensamiento. [10]

2.2. Pero todas estas corrientes de pensamiento no crean al NS, sino que sólo lo arropan de ideas y conceptos aproximadores: la concreción y definición de la ideología NS sólo puede encontrarse expresada en el pensamiento genial de Adolf Hitler y las obras del NS alemán de los años 30.

2.3. Por ello toda teoría que quiera llamarse NS debe ser concorde siempre con el marco dado por el NS de Adolf Hitler. Estos textos trazan un marco no una línea, una dirección no un sólo camino. Dentro de este marco, en esta dirección, existen toda una variedad de formas de pensar particulares totalmente aceptables como NS.

2.4. Hemos de contar también con todos los estudios realizados por el propio partido y muy especialmente por los hechos realizados durante los años de gobierno en paz del NS.

2.5. Es evidente que algunos de los aspectos de la ideología NS de los primeros años están impregnada de un germanismo y ambiente histórico que hoy día está superado y a veces es incluso erróneo. Cualquier acción fundacional que no pretenda estar considerada como proveniente de "revelación divina" no excluye una acción posterior de concreción, de extrapolación ante nuevos planteamientos y generalización de aquellos que en su día fueron restringidos, ni está exenta de errores.

Está en el ánimo del NS actual efectuar en lo posible esta labor de adaptación y concreción, pero siempre dentro de la más estricta fidelidad a los principios fundacionales del NS y en especial a su estilo y ética.[11]

2.6. De esta forma no estamos cercados por unas ideas ya marcadas, podemos y debemos manifestarnos ante los nuevos planteamientos, el mundo cambia y los problemas y soluciones concretas cambian, pero nunca CONTRA los principios del pensamiento NS fundacional.

3- TACTICA E HISTORIA

3.1. La acción fundacional del NS en Alemania es ante todo un ejemplo de estilo y honor, que como principios superiores son permanentes por lo que deben ser respetados fielmente frente a todo intento de "adaptarlos" a la comodidad y aceptabilidad de los hombres democráticos actuales.

3.2. Es una tentación normal intentar evitar las persecuciones a las que están sometidos los nacionalsocialistas a base de "modernizar" nuestros principios ideológicos básicos, cambiándolos "tácticamente", así como condenar al NS histórico y aceptar la propaganda democrática sobre los "crímenes nazis" como manera de lograr ser admitidos entre los "elegidos" del Sistema actual. Esto no es más que la más repugnante de las traiciones y refleja una falta de estilo y ética. No sólo se muestra con estos intentos la falta absoluta de honor y estilo sino que además no se conseguirá jamás la eliminación del Sistema renunciando a los puntos básicos o disfrazando nuestro origen, sino todo lo contrario.

Por supuesto ante situaciones de brutal represión como las que actualmente sufrimos en la mayoría de los países, es, a veces, imperativo por ley no presentar ciertos aspectos de nuestra lucha (curiosamente los más vitales y los que más urgentes y necesarios son para solucionar la situación de estos mismos países). Pero no debemos nunca NEGARLOS O CONDENARLOS, procurando siempre enseñarlos entre los militantes más destacados cueste lo que cueste, utilizando por ejemplo las posibilidades legales de

Internet. Podemos ocultar nuestros símbolos e ideas pero nunca condenarlas u olvidarlas nosotros mismos por motivos tácticos.
3.4. Dado que las acusaciones contra el NS suelen hacerse desde el punto de vista histórico y no desde el ideológico (es decir que se le ataca con acusaciones sacadas de la historia y no con argumentos ideológicos) es necesario una vez más insistir a los militantes en aumentar el grado de formación en estos aspectos históricos.[12]

4. ERRORES HISTORICOS
4.1. Aceptamos la existencia de errores en el desarrollo histórico del NS, que es obra de hombres y como tales sujetos al error más o menos voluntario.
Lo que negamos es la realidad de grandes errores, y de una intencionalidad negativa en las decisiones del NS.
4.2. La mayoría de los errores y "crímenes" achacados al NS son fruto de una minuciosa campaña de propaganda dirigida por los vencedores, y los pocos reales son más comprensibles si se toma nota de que fueron cometidos durante una guerra cruel, cuando la misma supervivencia del pueblo alemán estaba en juego, frente a toda clase de acciones brutales, y cuando el enemigo realizaba aun más brutales crímenes.
4.4. El NS sólo tuvo 6 años de gobierno en paz, durante los que construyó la más grande revolución de la historia contemporánea. En estos 6 años el NS mantuvo un gobierno casi perfecto, con poquísimos y muy leves errores. Estos años son para nosotros el más preciado ejemplo.
4.5- No negamos que durante un a guerra tan brutal como la II GM, errores y crímenes fueran inevitables pero nunca deseados o planificados como tales. El NS no se define en una guerra sino en sus logros durante los años de paz.[13]

5. EL REVISIONISMO SOBRE EL LLAMADO HOLOCAUSTO
5.1. Es totalmente necesario tratar este tema dado que es el único "argumento" que se lanza para rechazar como atroz la ideología nacionalsocialista, sus éxitos, y todo lo que huela siquiera a NS.
Ante la lógica y evidencia de los principios NS sólo se responde con represión y con la repetición de frases sin probar, como los 6 millones de "gaseados".
5.2. Sobre este punto se han editado cientos de libros de historiadores y estudiosos como Irving, Faurison, Graf, Butz, Aynat, Bochaca, etc... totalmente imprescindibles para entender este problema.[14]
Como puntos más importantes destacaremos:
El NS buscó la solución al problema judío por la separación racial y la creación de un estado judío lejano al pueblo alemán.
Al judaísmo se le acusó principalmente de ser en Alemania el principal instigador del marxismo y el director de la república capitalista de Weirnar, siendo también promotor principal en todas las corrientes degenerantes del arte y la cultura. Por ello es lógico que el NS abordara este problema con prioridad y energía desde el principio.
Hasta bien entrada la guerra el NS no persiguió ni encarceló a ningún judío por el hecho de serlo, sino que mantuvo las sinagogas abiertas, permitió editar sus publicaciones y respetó sus comunidades, exigiendo sólo el castigo de unos pocos judíos destacados en sus acciones subversivas y corruptoras.
Todos los judíos que lo desearon pudieron salir de la Alemania NS sin ningún problema.
Compárese esta situación con la de los cristianos en el primer año de comunismo soviético o los monárquicos durante el primer año de la revolución democrática de 1798.
El judaísmo internacional y las sociedades sionistas mundiales declararon públicamente la guerra a Alemania y trabajaron desde el primer día en un complot para llevar a Alemania a una guerra de exterminio.

Sólo en plena guerra, ante la actitud hostil de las comunidades judías y su apoyo manifiesto a las acciones de espionaje y guerrilla se estableció la necesidad de trasladar a campos de concentración a masas de judíos. Esta acción estaba también orientada a la creación de un estado judío en la zona Oriental dentro del citado plan de separación racial. Recordemos que soviéticos y americanos también deportaron a minorías raciales que consideraban 'enemigas'.

En modo alguno el NS ordenó, permitió ni toleró el exterminio masivo de judíos.

No consideramos un acierto ni deseable esta política de deportación masiva por motivos raciales, en plena guerra, que trajo consecuencias terribles y no deseadas, que lamentamos totalmente.

5.3. Evidentemente en los últimos años de la guerra, Alemania, acuciada por el hambre y la falta de medios médicos, no pudo llevar a los campos de concentración todos los medios que deseaba, y se produjo también en éstos el hambre y las epidemias. Así mismo debe aceptarse como lógico, aunque lamentable, el que algunos mandos de los campos, en los años de masivos bombardeos terroristas aliados sobre las ciudades alemanas y de las torturas masivas en el Frente del Este, cometieran excesos sobre los detenidos. Algunos de estos mandos fueron juzgados por los tribunales NS y fusilados.

5.4. Rechazamos pues totalmente la acusación de voluntad de exterminio, pero aceptamos la muerte por enfermedades y malas condiciones de muchos judíos, lo que es un hecho triste y lamentable: el NS no deseó voluntariamente la muerte de ningún judío por el mero hecho de serlo.

Es además de reseñar que incluso si se hubiesen cometido crímenes en nombre del NS esto no debería escandalizar especialmente a nadie: En nombre del cristianismo, del marxismo y del liberalismo democrático (habremos de recordar la guillotina instaurada por el Parlamento democrático e igualitario o bastará recordar los bombardeos terroristas de Dresde, los millones de alemanes muertos en las deportaciones raciales de 1946, etc.) se han cometido los crímenes más horribles que se puedan imaginar, no negados ni siquiera por ellos mismos.

5.6. En 40 años de dictadura marxista y democrática se ha llegado a acusar al NS de todos los males y crímenes existentes. Las más extravagantes teorías y aseveraciones se han lanzado sobre el NS: depravaciones sexuales, creencias en brujas, alucinantes teorías cátaras, sadismo, psicoanálisis freudiano, etc.

Creemos innecesario contestar a estas acusaciones propias de la propaganda sionista.

ACCION POLITICA

"Toda concepción ideológica, por mil veces justa y útil que fuese para la humanidad, quedará prácticamente sin valor mientras sus principios no se hayan convertido en el escudo de un movimiento de acción".

ADOLF HITLER

PROPOSICIONES GENERALES

1.1. La meta de todo movimiento nacionalsocialista es el establecimiento de un orden nuevo en todo el mundo blanco, y por tanto la obtención del poder político necesario para ello.

Renunciar a esta lucha por el poder político es dejar de ser N.S.

1.2. Todo movimiento N.S. debe ser pues una organización política, incluso cuando su fin directo no sea "estrictamente político", pues debe tender a la postre hacia esa toma del poder.

1.3. La lucha cultural, artística, científica, forman parte de ese nuevo orden que buscamos, así pues no se es N.S. si se olvida la lucha cultural por la mera lucha por el poder, como no se lo es tampoco si se abandona la lucha por el poder a cambio de una acción puramente cultural.
1.4. Abandonar el combate por el pueblo para reducirse al individualismo, la autoformación, la autorrealización, el elitismo, etc., incluso manteniendo el mejor estilo e ideología, es un acto de traición al N.S.
1.5. Los N.S. rechazamos el pesimismo derrotista. Negar la posibilidad real de una regeneración de nuestro pueblo es estar minando la voluntad de poder e ignorar la fuerza de la voluntad entre los arios. Condenamos pues totalmente cualquier tendencia o postura determinista, derrotista.
1.6. Los fracasos continuos en las acciones llevadas hasta el momento ponen de manifiesto la dureza de la represión, la fuerza del enemigo y nuestra debilidad, nuestra falta de esfuerzo y acierto, pero nunca la necesidad y la posibilidad del éxito.

2. VIOLENCIA Y POLITICA[15]
2.1. La lucha política debe evitar el uso de sistemas de acción inmorales. El terrorismo, la búsqueda del terror o miedo como medio de derribar una estructura, es inmoral en sí misma.
La lucha armada y violenta contra el enemigo no es inmoral en sí misma, e incluso puede llegar a ser una obligación ética. La eliminación física del enemigo es perfectamente aceptable en ciertos casos: apoyamos pues totalmente la pena de muerte ante ciertos crímenes, aunque no somos partidarios de extender la pena de muerte como algo normal.
2.2. Cuando un estado anula toda posibilidad de acción no violenta, y establece una represión brutal de toda tendencia sana, la acción armada y violenta contra la tiranía es una obligación.
No levantarse en armas, si ello es posible, contra una tiranía es un acto cobarde.
La lucha armada y sangrienta no tiene nada que ver con un terrorismo asesino e indiscriminado, que condenamos totalmente. La búsqueda del terror está vedada al N.S.
2.3. En un sistema democrático en que se permita un mínimo de libertades de acción política legal, la violencia agresiva es contraria a los intereses y estilo del N.S. La ley marca el camino para la conquista del poder en estos casos, por pequeña que parezca la senda legal.
2.4- Las democracias reaccionan como dictaduras que son cuando ven un peligro para el poder financiero. Los ejemplos de Turquía o Argelia contra el poder electoral islámico, o las prohibiciones en muchos países europeos del NS o de las proposiciones raciales, son un ejemplo de la tiranía democrática.[16]
2.5- La democracia capitalista prefiere usar la prensa y los medios de propaganda masiva al servicio del dinero, como medios de opresión popular. Pero no duda en usar la represión y el asesinato cuando ha sido preciso para mantener el poder financiero.
2.6. No responder violentamente a una agresión violenta del enemigo, el pacifismo como norma, es contrario al estilo N.S.
2.7. Nuestro fin es convencer, no sólo vencer. Todo miembro de nuestra raza es un futuro camarada, por tanto hemos de evitar al máximo la violencia si ello es posible.
2.8. No se debe obligar jamás a nadie a ser N.S. Incluso una vez obtenido el poder, todo el que lo desee puede abandonar el país, y nadie será obligado a ser o participar en el partido N.S. o en la política NS.
La libertad dentro de una ética general mínima, es una premisa básica que debemos defender. Libertad es la posibilidad de elegir entre varios caminos todos ellos éticos.

2.9. Buscamos la paz, pero sólo como resultado de la obtención de la justicia, por tanto la necesidad de luchar por la justicia, por los valores superiores de la raza, por la supervivencia racial, contra toda decadencia y corrupción, está por encima del deseo de la paz. La mística de la guerra es por tanto el convencimiento de que el combate contra la injusticia va a ser permanente y continuo.

3. ESTRATEGIA Y TACTICA

3.1. Por motivos estratégicos, o tácticos, pueden dejarse de resaltar cara al público en general algunos principios ideológicos concretos, o establecer pactos con fuerzas políticas afines.

Por ejemplo la legislación represiva democrática puede obligar a renunciar a exponer públicamente doctrinas raciales o revisionistas.[17]

3.2. En modo alguno estas renuncias deben significar abandonar los puntos ideológicos, dejar de mostrarlos clara y totalmente a los mandos y militantes del movimiento. En modo alguno los pactos con otras fuerzas deben hacerse sin estar seguros de que al final nuestra ideología será implantada de forma completa.

3.3. Renunciar, dejar de enseñar a los mandos internos, un sólo punto de nuestra ideología es una traición al N.S. Todos los puntos del N.S. forman un bloque sin fisura. El antisionismo, la raza, el socialismo revolucionario, el arte, el estilo, etc., son todos puntos básicos, abandonar uno de ellos es dejar de ser N.S.

3.4. La estrategia y táctica, en tanto que no renuncian ni contrarían esa permanencia ideológica, son marcadas unidireccionalmente por el mando político. Cualquier diferencia táctica no es motivo de abandonar la lucha, ni de división del movimiento.

4. ESTILO Y POLITICA

4.1. Es imprescindible leer y atender con máximo interés a las normas de estilo NS. Las normas de estilo son tan importantes como los principios políticos.

4.2. El estilo no depende de la "oportunidad política" que comporte mantenerlo en la sociedad real, sino que es inherente al N.S.

4.3. La ética que conforma nuestro estilo no es "cuantificable" ni "reglamentable" como una ley, no es un código de pecados ni una tabla de mandamientos, sino una forma de vivir y ver el mundo. Por tanto existen diversas formas de cumplir ese estilo, no todas iguales, siempre dentro de unas fronteras mínimas que todos vemos claramente.

4.4. El estilo debe formar unidad con la inteligencia ideológica y la lucha física, dentro del N.S.

Tan negativo es quien tiene un buen estilo pero no lucha por su pueblo, como quien luche por el N.S. pero viva como el enemigo. Sólo una unidad de todas las facultades forman a la persona humana.

4.5. El estilo no entorpece la lucha política, pero si lo hiciera en algún punto sería un precio razonable: nunca se debe hacer lo inmoral. Es misión del mando adoptar normas que permitan mantener el estilo N.S. de una forma compatible con la lucha por el poder.

5- LA LIBERTAD EN EL NACIONALSOCIALISMO[18]

5.1- El NS define la Libertad como la posibilidad de elegir entre varias opciones todas ellas éticas. Por tanto acepta varias posiciones en cualquier tema, siempre que todas ellas cumplan principios éticos. Y niega la libertad de hacer algo repugnante y inmoral. No se da por ejemplo libertad para maltratar un perro, comprar el sexo o quemar una cosecha para aumentar el precio de las cosas. Esta posición no está alejada de la que mantiene la Iglesia.

5.2- La democracia pretende basarse en la libertad de expresión. En realidad lo que hay en democracia es libertad de Mercado. Puede expresarse el que tiene dinero para ello,

puesto que la expresión es una mercancía en democracia. La prensa y la TV son medios del mercado. Un ejemplo es que Le Pen, por ejemplo, tenía un 10% de votos y su presencia en la prensa y Tv es del 0%. Las opiniones contra la inmigración masiva son de más del 50%, por lo menos, de la población, pero su expresión en la prensa es del 0%.
5.3- El NS asegurará la libertad de decir todo aquello que sea cierto, que pueda probarse incluso de forma incompleta, como cierto. La dictadura no tiene nada que ver con el NS.
5.4- Se acusa de dictadura al NS por las limitaciones impuestas por Hitler en 1933. Recordemos que en esa fecha el NS acababa de llegar al poder tras decenios de dictadura informativa capitalista y estando en un momento de gran peligro agresivo por parte de Stalin. Aun así el NS nunca prohibió la marcha del país ni causó en sus primeros años de paz matanza alguna de opositores... comparémoslo con los 6 primeros años de la Revolución democrática francesa o la comunista.

6- ORDEN Y LEY
6.1- La Ley esta al servicio de la Justicia, no es un medio para burlarla. El Derecho Nacionalsocialista se basa más en juzgar las intenciones que en controlar la 'letra de la ley'. Se da pues a los Tribunales facultades para flexibilizar la letra de la ley de forma que se cumpla su espíritu
6.2- Por tanto se eliminarán los artilugios legalistas que se usan en democracia para incumplir el objetivo de la ley mediante trucos y 'defectos de forma'. Un defecto de forma puede exigir responsabilidades a su autor, pero no debe implicar acción alguna sobre la realidad de la culpabilidad.
6.3- El concepto de Orden no se basa en tener más policía y muchas leyes, sino en poca policía, pocas leyes pero un cumplimiento exacto de ellas. El Orden es exigir responsabilidades en vez de actuar según intereses.
La prisión es un lugar de Orden, no una cueva de drogas, delitos y malas costumbres. Hoy en día estar en prisión es un castigo por el ambiente que hay además de por la privación de libertad.
El Trabajo del condenado es una forma de redención y a la vez de pago de su gasto. Muchos delitos deben pagarse con trabajo real y constante, no con prisión.

NACIONALIDAD: LA EUROPA DE LAS ETNIAS

"En consecuencia, es la Raza y no el Estado lo que constituye la condición previa de la existencia de una sociedad humana superior".
ADOLF HITLER

1. GENERALIDADES.
1.1. Es preciso recordar que la base del Nacionalsocialismo es la doctrina racista, de forma que debe ser considerado como el principio fundamental. Así pues, los problemas de la Nación, Estado y Europa deben enfocarse primordialmente desde el punto de vista racista y solo posteriormente adaptarlo a las realidades políticas.
1.2. El concepto de nacionalidad ha sufrido enormes cambios a través de la Historia. El nacionalismo actual está basado fundamentalmente en las ideas democráticas nacidas de la Revolución Francesa. Esta nacionalidad legalista e igualitaria contiene errores básicos:
a) La nacionalidad se concede por ley sin atenerse a consideraciones de pertenencia o no al pueblo (cualquiera puede ser español si tienen el pasaporte) .
b) Tendencia al igualitarismo de todas las partes del conjunto "nacional" marcado por fronteras históricas totalmente discutibles, producto de manejos dinásticos, guerras,

alianzas o tratados tomados sin pensar en la comunidad popular y sólo en la ambición territorial.
c) Concepción del Estado como centro de la Nación, de forma que el Estado sustituye al pueblo en la formación de la nacionalidad.
1.3. Esta tendencia legalista e igualitarista tiene su sublimación en las ideas superdemocráticas del marxismo: internacionalismo, igualitarismo, patria igual a mundo, etc.

2. NACIONALIDAD.
2.1. El Racismo parte del principio anti-igualitario de que la diferenciación, la variedad, es un hecho positivo y natural que debe respetarse.
Precisamente manteniendo esta diferenciación, logrando que cada conjunto popular se mantenga dentro de su propia idiosincrasia, es como se puede alcanzar el mayor valor grado de elevación espiritual y de estabilidad nacional.
2.2. Así pues, como racistas deseamos la identificación entre el concepto de nacionalidad y la pertenencia al pueblo-etnia correspondiente. Por ello en modo alguno nuestro nacionalismo debe entenderse en el sentido "fascista" de nacionalismo estatalizado.
2.3. Sólo pueden ser miembros de una Nación los que pertenecen al pueblo que la conforma. Se entiende por pueblo el conjunto de hombres de común origen étnico, o sea, que tienen unas formas caracterológicas, culturales, lingüísticas, costumbristas, religiosas, etc., más o menos comunes.
2.4. El Nacionalsocialismo proclama su intención de que se conceda a cada pueblo el derecho a confirmar su propia comunidad dentro de la unidad racial de todos los pueblos blancos.
2.5. Así, pues, propugnamos en principio la identidad de los conceptos “Patria” (como concepto sentimental de la nacionalidad), "Nación" y "Pueblo”.
2.6. Dados los puntos anteriores queda clara la rotunda voluntad antiimperialista del Nacionalsocialismo. Nuestra concepción de Nación es contraria al dominio de varios pueblos por otro, y por tanto contraria al imperialismo, al colonialismo y al internacionalismo.

3. ESTADO.
3.1. Hitler afirma en "Mi Lucha": "Es la raza y no el Estado lo que constituye la condición previa para la existencia de una sociedad".
El Nacionalsocialismo considera el Estado sólo como un instrumento del Pueblo en su afán de autogobernarse y sobrevivir.
3.2. Así, pues, todo pretendido “derecho" propio del Estado que tienda a justificar por "destinos históricos" el sometimiento de otros pueblos a un igualitarismo estatista es totalmente contrario a nuestra ideología europea nacionalsocialista.

4. EUROPA.

4.1. Idea Racial.
4.1.1 La comunidad de los pueblos blancos se llama Europa. Así, pues, al llamarnos europeos estamos designando la futura organización de los Pueblos blancos.
4.1.2. Ideológicamente hablando toda idea geográfica de Europa, como comunidad de algunos pueblos blancos asentados en una zona geográfica concreta, o toda idea restrictiva respecto a algún pueblo blanco, es contraria al racismo, y por tanto a la misma Europa.

4.1.3. En Australia y en USA existen amplias mayorías blancas que, aunque dominadas por el sionismo, forman por tanto parte de Europa. En modo alguno debe confundirse el poder sionista que los ha convertido en opresores con sus poblaciones blancas que un día se integrarán en Europa.
4.1.4. Europa debe ser entendida como una confederación armónica de pueblos autogobernados, y no como una nueva forma de rígida unidad imperial. Sólo en aquellas cuestiones que conciernan a la supervivencia del pueblo blanco en su conjunto debe existir una unidad centralizada.
Por ejemplo, en defensa, relaciones exteriores, política demográfica, espacio vital, persecución de la delincuencia, planificación macroeconómica, etc.

4.2. Idea geopolítica.
4.2.1. Es evidente que por razones geopolíticas realistas la confederación europea deba empezar realizándose en aquellos pueblos cercanos geográfica y culturalmente. En este sentido la unidad europea geográfica actual en un paso previo ineludible para una posterior integración de todos los pueblos blancos.
4.2.2. Por las mismas razones geopolíticas debe evitarse una atomización en microestados políticos de Europa, que debilite su unidad, especialmente mientras las circunstancias de lucha por la supervivencia actual prevalezcan. Por ello la unidad defensiva europea es fundamental.
4.2.3. El Mercado Común Europeo, la OTAN y otras organizaciones mundialistas no son más que la antítesis del Ideal Europeo. Ni la unión de los intereses económicos de la finanza mundialista, ni el imperio colonialista USA-SION podrán ser la base de la unidad europea.

5. CAMINO A SEGUIR
5.1. Aunque los anteriores puntos han tratado de la meta a conseguir y de los principios ideológicos de la concepción europea nacionalsocialista, la actuación política esté mediatizada por la realidad.
5.2. La realidad, punto fundamental y decisorio en el mundo de la política, indica que el camino para llegar a esta Europa de los pueblos es largo y exige pasos intermedios muy ponderados.
La mutación del actual nacionalismo al racismo a corto plazo es impensable.
5.3. La situación de las fronteras históricas por una unión de etnias autónomas pasa por un previo entendimiento entre las patrias actuales, una difuminación del cerrado nacionalismo de fronteras actual, una concepción de la realidad de los pueblos que componen Europa, y todo ello sólo será posible en el ámbito de una revolución total racista en Europa.
5.4. Por tanto, en este camino iniciado respetamos la situación actual de las Patrias históricas, trabajando para que se vayan imponiendo poco a poco los conceptos étnicos, a través de autonomías parciales, concienciación racial, etc., fundamentalmente, y en esta primera etapa, en los aspectos culturales, administrativos y educativos.
5.5. Además, la Historia, como gestora de la realidad, hace que en algunos casos las nacionalidades originarias sean difusas y se hayan creado identificaciones ya permanentes entre nacionalidad histórica y nacionalidad racial en algunas zonas.
En estos casos es tan absurdo negarse a aceptar la lógica de la realidad de las nacionalidades raciales para pueblos que las mantienen como negar las realidades históricas que han tomado fuerza en el pueblo confundiéndose en su propio concepto racial.

5.6- En un mundo dominado por la finanza, el separatismo, la pretensión de 'ser libres' de un pueblo solo, es ridícula. Ningún pueblo europeo será libre si no hay una unión capaz de vencer la opresión financiera.
5.7- Las Autonomías: las actuales autonomías, que podrían ser un buen camino de inicio para un reencuentro con la identidad popular, están basadas en errores gravísimos
Fomento del odio y enfrentamiento entre pueblos: las autonomías fomentan odios y envidias en vez de un sentimiento común de respeto a la diferencia. Y lo hacen para lograr votos y dinero.
Egoísmo por encima de todo. Como buenos liberales y demócratas ponen por encima de todo el interés y el egoísmo.
Igualdad entre descentralización y autonomía, que no tienen nada que ver. Así en España todo el bloque castellano ha sido dinamitado en un montón de autonomías que deberían ser 'descentralizaciones' de un mismo estado popular.
Las autonomías son un producto de la democracia y llevan dentro su error de igualitarismo y egoísmo.

6. BANDERAS E IDIOMAS EN ESPAÑA.[19]
6.1. El uso de banderas de base racial-étnica de cada pueblo, así como el mantenimiento, el uso y difusión de los idiomas populares deben ser apoyados y fomentados por el nacionalsocialismo.
6.2. Ello no evita que de forma confederal se establezcan idiomas básicos para relaciones intereuropeas, o una bandera confederal, política, etc., según lo indiquen las circunstancias.
6.3. En modo alguno el NS[20] se opone a la bandera roja y gualda española, por ejemplo, aunque promueva el uso de banderas étnicas populares dentro de nuestra política favorable a la Europa de las Etnias.
Hay zonas en España en las que la bandera roja y gualda es al mismo tiempo un símbolo estrechamente ligado al pueblo e incluso al ser racial blanco (por ejemplo, en Canarias, Ceuta o Melilla, donde llega a simbolizar el europeísmo frente a las tendencias africanistas pagadas por Marruecos).
En otras zonas, en cambio, puede significar todo lo contrario, un rechazo a la comunidad popular y una tendencia al centralismo (como podría ser en Cataluña o en el País Vasco, por ejemplo).
6.4- Nuestra política NS es fomentar siempre el AMOR a todos los pueblos europeos, y no considerar la identidad propia como una agresión, odio, desinterés o egoísmo frente a los demás pueblos.

7. LA EMIGRACION INTEREUROPEA.
7.1. El Nacionalsocialismo no se opone a un estrecho contacto e intercambio entre los pueblos blancos, apoyando la total libertad de movimientos entre ellos y aceptando los matrimonios mixtos, si bien no los fomenta.
7.2. Todo ello siempre que no se produzcan de forma masiva, poniendo así en peligro la vida cultural, la idiosincrasia de los pueblos receptores o emisores de emigración.
7.3. Nos oponemos, por tanto, a las emigraciones masivas de cualquier tipo.
Los problemas de falta de recursos de un pueblo blanco deben de ser solucionados por la ayuda incondicional y total de la confederación europea, pero no fomentando la emigración masiva.
En caso de exceso de población o falta de recursos la solución debe venir de una política de espacio vital conjunta.

7.4. Consideramos separatismo precisamente la falta de voluntad de apoyo entre los pueblos europeos. No puede considerarse separatismo los deseos de autogobierno de los pueblos europeos, sino el odio, el rencor o la falta de ayuda entre ellos .

8. ESPACIO VITAL.
8.1. En las circunstancias actuales el problema no es la falta de espacio o recursos, sino la bajísima tasa de natalidad de nuestros pueblos.
Las zonas que actualmente dominan los pueblos blancos podrían aceptar sin problemas graves una población mayor si fuera preciso.
8.2. Actualmente el problema grave es evitar que las masas extraeuropeas invadan Europa y los territorios blancos, no por las armas, sino por la invasión inmigratoria y demográfica fomentada por el sionismo.
En la lucha por la supervivencia y desarrollo de nuestros pueblos no debemos descartar la necesidad o la posibilidad, desgraciadamente, de un enfrentamiento bélico con pueblos invasores.
Por ello difundir y alimentar ideas pacifistas e integradoras las circunstancias actuales, cuando hay una clara agresión invasora, es una flagrante traición a Europa.
8.3. Se deben evitar, por todos los medios, las situaciones donde el caos racial amenaza totalmente la supervivencia de nuestra raza.[21]

¿PROBLEMA JUDIO O SIONISTA?[22]

"El mal llamado problema judío es solo la defensa frente la agresión sionista a los valores de los pueblos arios"

1- GENERALIDADES
1.1- El NS en principio como ideología no tiene nada contra ninguna raza, pueblo o conjunto humano, incluido el judío. Por tanto el NS como cosmología no contiene en sus principios nada contra otra raza cualquiera.
1.2- Existen problemas como el materialismo, la finanza, el poder usurario, la degradación ética, el comercio del sexo o la corrupción mercantil del estilo. Esto si son nuestros problemas.
1.3- No existe en realidad un problema 'judío' sino que existe un apoyo concreto, decisivo y público de ciertas partes del judaísmo a los principios anti nacionalsocialistas. Estas partes del judaísmo que se han significado claramente en apoyo del marxismo, capitalismo , degradación ética, usura y corrupción las llamamos 'sionismo'.
1.4- Las principales organizaciones públicas judías, sus dirigentes, tanto del Estado genocida de Israel como de los lobbies de poder judíos, se han declarado sionistas y en ese momento se enfrentan al Nacional Socialismo. Somos antisionistas.
1.5- Asignar a todos los judíos como pueblo en global los males del sionismo es un error y una injusticia. Un error pues convierte en 'discriminación racial' lo que es solo 'discriminación defensiva contra los que nos atacan', y una injusticia pues hay judíos que son antisionistas y apoyan y denuncian incluso la política decadente y corrupta del sionismo.
1.6- Hay abundante literatura sobre las actuaciones de los principales líderes sionistas en sus acciones anti arias, su apoyo a todo tipo de degeneraciones, su actuación financiera inmunda, su apoyo al comunismo marxista y su tiranía, su participación en todo tipo de agresiones a nuestros valores.

2- POLÍTICA ANTI SIONISTA

2.1- La lucha antisionista del NS no se centra en el Estado de Israel sino en el sionismo mundial. Así pues las soluciones para el Estado de Israel que posteriormente indicaremos no son posibles sin antes derrotar el poder sionista en nuestro propio entorno.

2.2- La destrucción del sionismo pasa inevitablemente por derrotar el poder económico que es su base fundamental. Pero también estableciendo un ambiente sano, ético, en el que el sionismo no puede sobrevivir.

2.3- Por tanto toda acción anti materialista y anti decadente es una política anti sionista y contará con la enemistad del poder financiero y corruptor del sionismo.

2.4- La solución a la agresión sionista está en convencer al propio pueblo judío de que su supervivencia y su única salida de futuro es dejar de apoyar a esa dirección sionista y aceptar una salida pacífica y no agresora a su existencia.

3- ISRAEL

3.1- En principio la existencia de un Estado judío pacífico es una propuesta Nacionalsocialista, que ya se intentó en los años 30. Apoyamos la existencia de dicho estado judío situado en una zona externa a Europa y donde vivan en paz todos los judíos del mundo.

3.2- Nos oponemos radicalmente a la política genocida del actual estado de Israel, un estado que no quiere ser la patria de todos los judíos sino un poder militar y financiero para apoyar la política sionista en el mundo.

En estas circunstancias el estado actual de Israel debe ser eliminado y sustituido por otro estado pacífico y no sionista.

3.3- El problema palestino es una muestra de la brutalidad sionista y del poder del sionismo en la prensa mundial y en USA en particular. Apoyamos la lucha armada palestina contra sus torturadores israelitas.

3.4- La pacificación de Israel pasa por su desarme, la definición de un territorio propio pactado y asumido por todas las partes, unas compensaciones adecuadas a los palestinos que pese a todo hayan de dejar sus tierras y propiedades, y un nuevo Israel bajo control internacional, desarmado y no agresivo.

NATURALIDAD[23]

“La destrucción del medio ambiente en el mundo durante los últimos años de gobierno comunista y capitalista ha sido de tal magnitud que ya por ese solo motivo se justificaría toda acción revolucionaria”

1- GENERALIDADES

1.1- El hombre es parte de la Naturaleza, somos una parte integrante, no un elemento aislado. Combatimos radicalmente la idea de que la Naturaleza se ha hecho ‘para el uso’ del hombre, de una Naturaleza mera utilidad para el hombre. Esta nefasta idea ha tenido las más terribles consecuencias y tiene su origen en el Génesis bíblico.

1.2- Todos los elementos de la Naturaleza tienen su derecho, el ser humano debe vivir respetando en equilibrio entre sus necesidades y los derechos naturales.

Este equilibrio solo es posible en un Estado que haga suyos los sentimientos de amor y respeto a la Naturaleza por encima del interés financiero y utilista.

1.3- Los actos de crueldad contra los animales son delitos penales. Los actos contra la Naturaleza deben ser castigados con rigor. Es inadmisible que un fuego provocado, el

vertido de residuos, la construcción en zonas naturales o una tortura contra animales no tengan consideración de grave crimen penal o sean mínimamente castigadas.
1.4- El Nacional socialismo es la concreción política de una política de naturalidad frente a las utopías igualitaristas y los intereses económicos que explotan la Naturaleza.

2- NATURALIDAD FRENTE A ECOLOGÍA
2.1- Todos quieren ser 'ecologistas' hoy en día: Los marxistas hablan de ecología aunque su doctrina considera la naturaleza solo un bien económico, la democracia se llama ecologista cuando por el voto o el interés de multinacionales son capaces de destruir cualquier entorno que se les oponga a sus planes. El inmenso Mar de Aral lo desecaron los comunistas y el otro medio mundo lo han arrasado las multinacionales democráticas.
2.2- La mayoría de jóvenes que se llaman ecologistas lo más natural que hacen es fumarse porros, andar desnudos entre orgías y oir una música-ruido infamante en cuevas oscuras de las grandes ciudades.
La Ecología es un invento del capitalismo para vender productos 'verdes' y hacer creer a los idiotas que el capitalismo respetará el entorno natural.
2.3- La prensa ha hecho creer que Ecología es gustar de ir al campo el fin de semana, plantar un arbolito en Navidad o echar las botellas de vidrio en un reciclador. Pero si les pides que se les baje el sueldo para pagar los gastos de recuperar el Amazonas o pones en peligro el uso intensivo de su coche entonces votarán al partido 'demócrata' de la oposición.
El egoísmo y el consumismo es el primer enemigo de la Naturalidad y la base de la democracia.
2.4- La Naturalidad no desea parques verdes en inmensas ciudades llenas de suburbios inmensos sino una Naturaleza virgen compatible con una vida razonable del hombre.
Las macrociudades son un producto del materialismo economicista moderno. La gente desea vivir en macrociudades porque su espíritu ha muerto y están imbuidos de consumo y estilo burgués.
2.5- El retorno a una vida natural, sana, sin consumo gratuito y sin destrucción ambiental es una revolución inmensa que parte de un cambio radical en la educación del hombre.
Solo un estilo Nacionalsocialista puede abordar un cambio tan radical.
2.6- Los estados capitalistas conservan su entorno como quien mantiene un jardín, han perdido el espíritu de Naturaleza y están usando solo su 'verde' para placer y disfrute visual del hombre. Por ello favorecen la limpieza de sus jardines pero repugnan la existencia de animales y las 'molestias' de una Naturaleza virgen. Así se pide a Brasil que conserve el Amazonas y se niegan a tener osos en los Pirineos. Todo es hipocresía en democracia.

NOTAS

[1] En otra edición digital esta sección dice así:
Recesión demográfica.
• Ausencia de política eugenésica.
• Mestizaje e invasión de otras razas.
• Decadencia de nuestra sociedad y costumbres: droga, alcohol, polución, degeneración sexual, vida muelle, etc. [Nota del Editor]
[2] -Este moto falta en ediciones posteriores de esta obra.[NdE]
[3] -Recomiendo la lectura del texto esclarecedor de Jorge Mota "La Mujer en el Nacionalsocialismo, disponible en esta colección, asimismo esta disponible en nuestra Biblioteca del Foro.[NdE]
[4] -Este extracto del Führer falta en otras ediciones digitales.[NdE]
[5] -En otras versiones dice: "El ateísmo se opone radicalmente al NS."[NdE]
[6] -En otra versión dice: "Para el futuro de la Humanidad no radica la importancia del problema en el triunfo de los protestantes sobre los católicos o de los católicos sobre los protestantes, sino en saber si la Raza Aria subsistirá o desaparecerá." "MI LUCHA" ADOLF HITLER"
Ahorraría muchos inconvenientes y discusiones bizantinas entre camaradas el sencillo hecho de leer estos párrafos, es realmente hartante ver y leer los ataques entre serranistas, católicos e seudopaganistas e incluso Camaradas que presumen de un ateismo increíble, mientras temas realmente importantes son dejados de lado.[NdE]
[7] -Toda la primera parte falta en otras ediciones digitales.[NdE]
[8] -En otras ediciones encontramos estas palabras: "¿Vale la pena volver la vista atrás y mirar hacia lo que ellos hicieron, hacia lo que ellos fueron, hacia la forma como murieron? Sí vale la pena, porque sin ellos nosotros no estaríamos aquí. Pedro Varela".[NdE]
[9] -En otra edición dice además: Para ello debe leerse la documentación editada por el Centro Duprat de Cedade Alicante.[NdE]
[10] -Este libro esta disponible en nuestra Biblioteca del Foro.[NdE]
[11] -En otra edición dice así: "Está en el ánimo de Cedade efectuar en lo posible esta labor de adaptación y concreción, pero siempre dentro de la más estricta fidelidad a los principios fundacionales del NS y en especial a su estilo y ética."[NdE]
[12] -Recomendación mas que útil, especialmente entre los nuevos Camaradas, que creen que el NS es solo las SS, algo de Wagner y mucho delirio seudo místico vikingoide.[NdE]
[13] -Este párrafo falta en otras ediciones.[NdE]
[14] -Esta parte de la Sección difiere de otra edición:" *5. EL MITO DE LOS 6 MILLONES*
5.1. Es totalmente necesario tratar este tema dado que es el único "argumento" que se lanza para rechazar como atroz la ideología nacionalsocialista, sus éxitos, y todo lo que huela siquiera a NS.
Ante la lógica y evidencia de los principios NS sólo se responde con represión y con la creación del mito de los 6 millones de "gaseados".
5.2. Sobre este punto hemos editado el libro "El Mito de los 6 millones" totalmente IMPRESCINDIBLE para entender este problema."[NdE]
[15] -Recomiendo la lectura del excelente articulo de Ramón Bau "Sobre La Violencia y sus Limites" disponible en nuestro Foro.[NdE]
[16] -En otras ediciones dice:" 2.4. No responder violentamente a una agresión violenta del enemigo, el pacifismo como norma, es contrario al estilo N.S." [NdE]
[17] -En esta edición falta esta frase:" Hitler deja todo esto claramente determinado en "Mi Lucha".[NdE]
[18] -Toda esta Sección falta en otras ediciones digitales.[NdE]
[19] -En otra edición falta la aclaración "de España" .[NdE]
[20] -En otra edición dice "CEDADE" en vez de NS.[NdE]
[21] En otra edición dice:" 8.3. Se deben evitar, por todos los medios, las situaciones parecidas a las de Brasil o USA. , donde el caos racial amenaza totalmente la supervivencia de nuestra raza. La presencia masiva de otras razas entre los pueblos blancos debe ser evitada cueste lo que cueste.[NdE]
[22] -Toda esta Sección falta en otras ediciones.[NdE]
[23] -Ídem anterior.[NdE]



Biblioteca WeltanschauungNS

Libros Para Comabtir La Ignorancia.

Doctrina Para Amar Nuestra Herencia.

Recomendamos Matener Alejados A Inutiles.

Coordinacion, Maquetado,Edicion Y Comentarios
Por Thryer-Anntharez
Visita Nuestro Foro:
www.WeltanschauungNS.foro.st

